

УДК 338.012

Анализ экономики нефтегазового сектора в РФ*Канд. экон. наук* **Александрова А.И.** aariadna@mail.ru**Закревская А.В.** zakrev_av12@mail.ru*Университет ИТМО**Россия, 197101, Санкт-Петербург, Кронверкский пр., д. 49**Д-р экон наук* **Соколицын А.С.** alex.sokol1951@yandex.ru*Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого**Россия, 195251, Санкт-Петербург, ул. Политехническая, дом 29*

Введение: нефтегазовая сфера для России уже давно является основой для экономики. В статье анализируется текущее состояние данной сферы для определения потенциальных путей развития. Данные и методы: в данной работе идет речь о современном состоянии нефтегазового сектора, его основных тенденциях и перспективах развития, рассмотрено текущее состояние крупнейших нефтегазовых компаний России, уровень их доходов, рентабельность и объем капитализации на фондовом рынке, проанализирована динамика доходов государства от налогообложения нефтегазового сектора за предшествующие 10 лет, указаны причины изменения величины доходов, делаются выводы о текущем состоянии экономики нефтегазового сектора в РФ. Особое влияние уделено связи суммы средств Резервного фонда и Фонда национального благосостояния от полученных доходов нефтегазового сектора и влиянию капитализации нефтегазовой сферы на российский фондовый рынок. Анализ результатов: в статье изучена взаимосвязь цен на российские нефтепродукты с ценами на мировые бренды, рассмотрены объемы добычи и экспорта, а также глубина переработки нефти, отражено влияние этих факторов на доходы нефтегазового сектора. Отражены результаты анализа указанных факторов. Представлено мнение автора о возможных дальнейших путях и направлениях развития предприятий нефтегазовой сферы.

Ключевые слова: нефтегазовый сектор, добыча нефти, государственное регулирование, налогообложение, нефтегазовые компании.

DOI: 10.17586/2310-1172-2019-12-2-3-14

Analysis of the economy of the oil and gas sector in the Russian Federation*Ph.D.* **Aleksandrova A.I.** aariadna@mail.ru**Zakrevskaya A.V.** zakrev_av12@mail.ru*ITMO University**197101, Russia, St. Petersburg, Kronverksky pr., 49**D.Sc.* **Sokolitsyn A.S.** alex.sokol1951@yandex.ru*Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University**195251, Russia, St. Petersburg, Polytechnicheskaya, 29*

Introduction: the oil and gas sector for Russia has long been the basis for the economy. The article analyzes the current state of this area to determine potential paths of development. Data and Methods: the article deals with the current state of the oil and gas sector, its main trends and development prospects, examines the current state of the largest oil and gas companies in Russia, their income, profitability and capitalization in the stock market, analyzes the dynamics of government revenues from taxation in the oil and gas sector over the previous 10 years. The reasons for the change in the amount of income are indicated, conclusions are drawn on the current state of the economy of the oil and gas sector in the Russian Federation. Special attention was paid to the connection of the amount of the Reserve Fund and the National Wealth Fund from the revenues of the oil and gas sector and the impact of the capitalization of the oil and gas sector on the

Russian stock market. Analys of Results: the article examines the relationship of prices for Russian oil products with prices for global brands, considers the volumes of production and export, as well as the depth of oil refining, reflects the influence of these factors on the revenues of the oil and gas sector. Reflected the results of the analysis of these factors. The author's opinion on possible further ways and directions of development of oil and gas enterprises is presented.

Keywords: oil and gas sector, oil production, state regulation, taxation, oil and gas companies.

Введение

Россия, являясь одной из крупнейших стран Земли, обладает большим количеством природных ресурсов, среди которых особое место занимают природный газ и нефть. Грамотная добыча и использование данных ресурсов, является конкурентным преимуществом страны и может приносить пользу стране, как в результате пользования, так и в результате переработки и продажи другим государствам. В этом смысле, нефтегазовый комплекс – ключевой фактор энергетического снабжения государства и одна из наиболее важных хозяйственных отраслей. В данном исследовании рассматриваются и анализируются текущее состояние нефтегазового сектора, текущие тенденции и основные проблемы нефтяной промышленности в России [1].

От результатов функционирования нефтегазового сектора Российской Федерации зависит поддержание платежного баланса, стабильность курса рубля и состояние инвестиционных ресурсов в экономике. В свою очередь экономическое состояние России находится в сильной зависимости от выручки компаний нефтегазового сектора, поскольку за счет данных доходов генерируется 39,2 % доходов федерального бюджета и формируется около 70 % поступлений от экспортной деятельности. Примерно половина капитализации российского фондового рынка составляет стоимость акций компаний нефтегазового сектора. Указанные факторы обуславливают актуальность исследования.

Сегодня нефтегазовый сектор экономики является фундаментальным элементом обеспечения платежного баланса России, поддерживает курс рубля и создает необходимые ресурсы для реализации инвестиционного потенциала страны. Однако в данном секторе экономики существуют значительные проблемы, требующие решения, а именно:

1. Постепенное истощение месторождений;
2. Постепенное устаревание технологии переработки нефти;
3. Низкий уровень глубины переработки нефтепродуктов.

Исследовательские задачи

Цель данного исследования заключается в анализе экономики нефтегазового сектора и выявлении возможных путей решения установленных проблем.

В соответствии с целью исследования были поставлены задачи тщательного анализа динамики доходов нефтегазового сектора экономики Российской Федерации, в том числе в динамике за предшествующие 10 лет; установить их влияние на уровень доходов государства; изучить объем добычи и экспорта нефтепродуктов и их влияние на величину доходов нефтегазового сектора; проанализировать рейтинг и финансовые показатели нефтегазовых компаний, их капитализацию на российском фондовом рынке; предложить пути снижения зависимости экономики государства от нефтегазового сектора.

Эмпирический анализ

Для изучения нефтегазовой сферы экономики России сформулируем ключевые направления исследования: изучим динамику нефтегазовых доходов, их взаимосвязь с доходами государства, связь мировых цен на энергоносители с российскими нефтегазовыми продуктами, проанализируем результаты деятельности ключевых нефтегазовых компаний, их влияние на капитализацию фондового рынка.

Проанализируем динамику доходов нефтегазового сектора за предшествующие годы (табл. 1) [2].

Мировые цены на нефть и природный газ являются важнейшими факторами, которые оказывают влияние на доходы нефтегазового сектора. Как правило, цены на российскую нефть привязаны (с некоторым отставанием) к нефти сорта Brent. Так, в 2017 году средняя цена за год на нефть увеличилась до 53,03 долл./барр. от 41,9 долл./барр. в 2016 году (или на 26 %). В тоже время, цена на газ «Газпрома» для экспорта в другие страны в 2017 году выросла до 200,2 долл./тыс. куб. м, по сравнению с 2016 годом, когда цега составляла 176,0 долл./тыс. куб. м., то есть на 13,74%. В дальнейшем так же прогнозируется небольшой рост цен на нефть и газ [3].

Проанализируем динамику нефтегазовых доходов и их долю в составе федерального бюджета Российской Федерации (рис. 1).

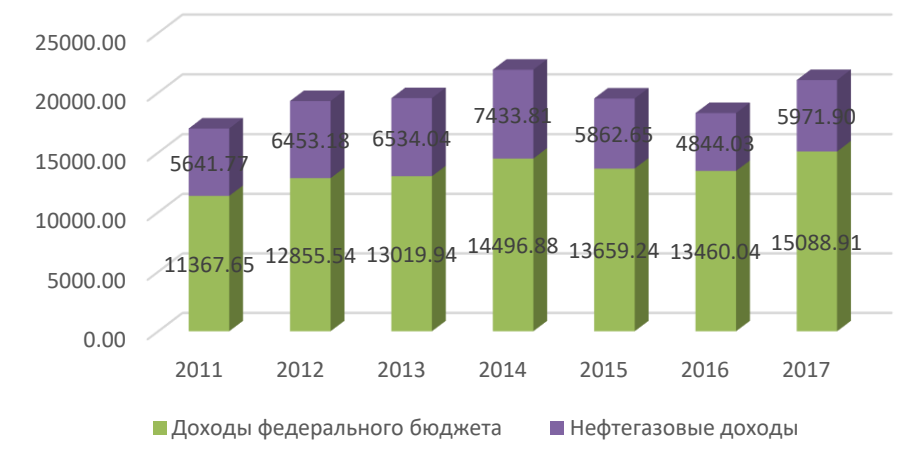


Рис. 1. Нефтегазовые доходы в структуре федерального бюджета РФ в 2011–2017 гг. (млрд. руб.)

Данные показатели исполнения федерального бюджета отражают, что с 2011 года вплоть до 2014 года наблюдалось увеличение величины доходов федерального бюджета. На рост объемов доходов оказала влияние благоприятная конъюнктура на внешнем рынке: увеличение среднегодовой цены на нефть марки «Юралс» (с 109,3 \$/барр. в 2011 году до 110,5 \$/барр. в 2012 году), а также цен на экспортируемый природный газ (до 356,0 \$/тыс. куб. м. в 2012 году по сравнению с 338,8 \$/тыс. куб. м. в 2011 году). На увеличение доходов в 2012 году повлиял еще такой немаловажный фактор, как рост курса доллара США по отношению к рублю [4].

Значимыми факторами увеличения доходов в 2013 году оказались: внесения участниками ВЭД авансовых платежей в счет будущих таможенных и иных платежей; рост налогооблагаемых объемов экспорта нефти; изменение объемов реализации акцизной продукции; рост объемов экспорта и ВВП; повышение мировой цены на нефть марки «Юралс»; увеличение поступления штрафов, санкций, возмещения ущерба; увеличение поступления доходов от использования имущества, находящегося в государственной собственности; увеличение налогооблагаемых объемов добычи нефти, в результате которых доходы в 2013 году возросли на 164,4 млрд. рублей по сравнению с 2012 годом.

В период с 2011 по 2014 гг. наблюдалось увеличение нефтегазовых доходов с 11 367,65 млрд. рублей до 14 496,88 млрд. рублей. Ключевыми факторами, которые оказали значительное влияние на рост нефтегазовых доходов, являлись: рост курса доллара США по отношению к рублю (с 32,8 руб./долл. до 48,0 руб./долл.); рост объемов экспортируемых нефтепродуктов (на 8,3%), а также увеличение добычи нефти (на 2,2%). Указанные факторы позволили снизить неблагоприятный эффект от снижения мировых цен на нефть марки «Юралс» (с 107,9 до 97,6 \$/барр.), цен на газ природный (с 342,3 до 317,5 долл./тыс. куб. м.).

В 2015 году доходы федерального бюджета снизились на 836,64 млрд. рублей (или на 5,8%) по сравнению с 2014 годом. Также наблюдалось уменьшение сумм нефтегазовых доходов в период с 2014 по 2015 гг., что соответствует направлению стоимости нефти, которая постепенно изменялась с 110,5 \$/барр. до 51,2 \$/барр. в конце 2015 года. Цена на природный газ так же снизилась за рассматриваемый период с 345,6 долл./тыс.куб.м до 227,0 долл./тыс.куб.м. Снижение цен на энергоносители было частично компенсировано изменением курса рубля по отношению к доллару США (с 29,4 рубля за доллар в 2011 году до 61,0 рубля за доллар в 2015 году).

В 2016 году наблюдалось снижение нефтегазовых доходов, которое составило 1018,62 млрд. рублей, что повлияло на уменьшение доходов федерального бюджета на 199,2 млрд. рублей по отношению к 2015 году. Уменьшение поступлений нефтегазовых доходов обосновано сложившейся более низкой ценой на нефть, чем предусмотрено в Федеральном законе № 359-ФЗ. Так в начале 2016 года цена на нефть снизилась до рекордных 25-30 \$/барр.

Фактический объем полученных доходов в 2017 году на 1628,37 млрд. рублей превышает доходы, поступившие за 2016 год, в том числе за счет доходов, полученных нефтегазовой сферой – на 1128,87 млрд. рублей.

Далее рассмотрим объемы добычи и экспорта нефти с газовым конденсатом в Российской Федерации за предшествующие годы (рис. 2) [5].

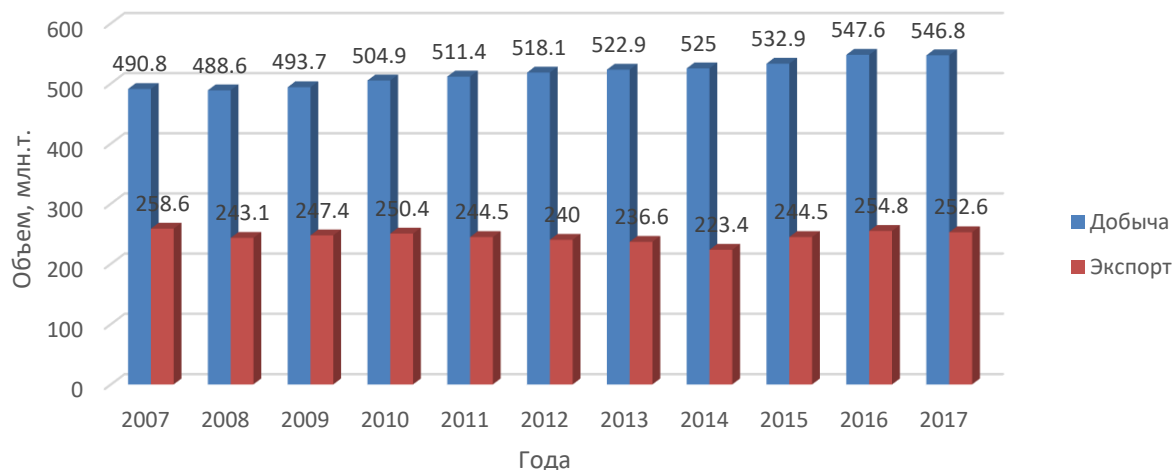


Рис. 2. Добыча и экспорт нефти с газовым конденсатом в Российской Федерации в 2007–2017 гг., млн. тонн. (Диаграмма составлена на основании данных Росстата)

Рис. 2 демонстрирует фактические данные о добыче и экспорте нефти за предшествующее десятилетие. Проанализировав эти данные, можно сделать выводы о том, что доля экспорта в объеме добычи нефти снизилась в 2007 по 2014 гг. с 52,7% до 42,6%. В 2015 году наблюдался прирост доли экспорта в объеме добычи нефти по сравнению с 2014 годом на 3,3%. Что касается 2017 года, то добыча и экспорт нефтепродуктов с газовым конденсатом в Российской Федерации уменьшилась на 0,1% и 0,9% соответственно. Данная тенденция обусловлена тем, что Россия, согласно договору со странами ОПЕК, исполняет обязательства по снижению и сохранению нефтедобычи в объемах добычи на уровне октября 2016 года.

Добыча нефти и газового конденсата в Российской Федерации за 2007-2017 гг.

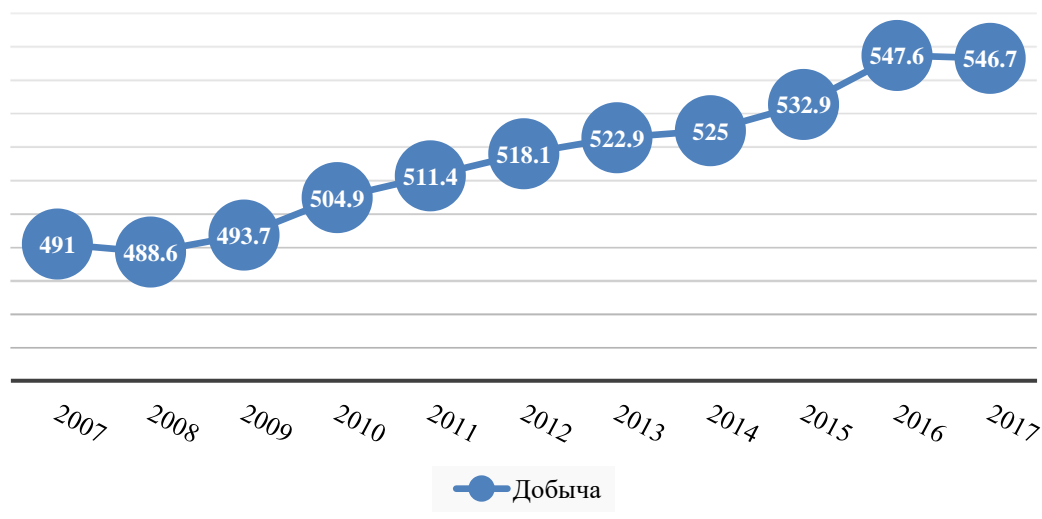


Рис. 3. Добыча нефти и газового конденсата в Российской Федерации за 2007–2017 гг



Рис. 4. Экспорт нефти и газового конденсата в Российской Федерации за 2007-2017 гг

Снижение объемов производства в 2017 году связано с выполнением договора со странами ОПЕК, по которому Россия взяла на себя обязательства по ограничению добычи на уровне октября 2016 года. Выполнение договора осуществлялось путем снижения добычи нефти компаниями: «Роснефть» (–0,6% к предыдущему году), «ЛУКОЙЛ» (–1,5%), «Сургутнефтегаз» (–2,1%), «Башнефть» (–3,6%), «Славнефть» (–4,7%), «НОВАТЭК» (–5,8%) и «Нефтегазхолдинг» (–7,5%) и другими [6]. При этом следует отметить, что данное снижение в итоге благополучно отразилось на цене на нефть.

Рейтинг нефтедобывающих предприятий России по добыче нефти с газовым конденсатом в 2017 году, %

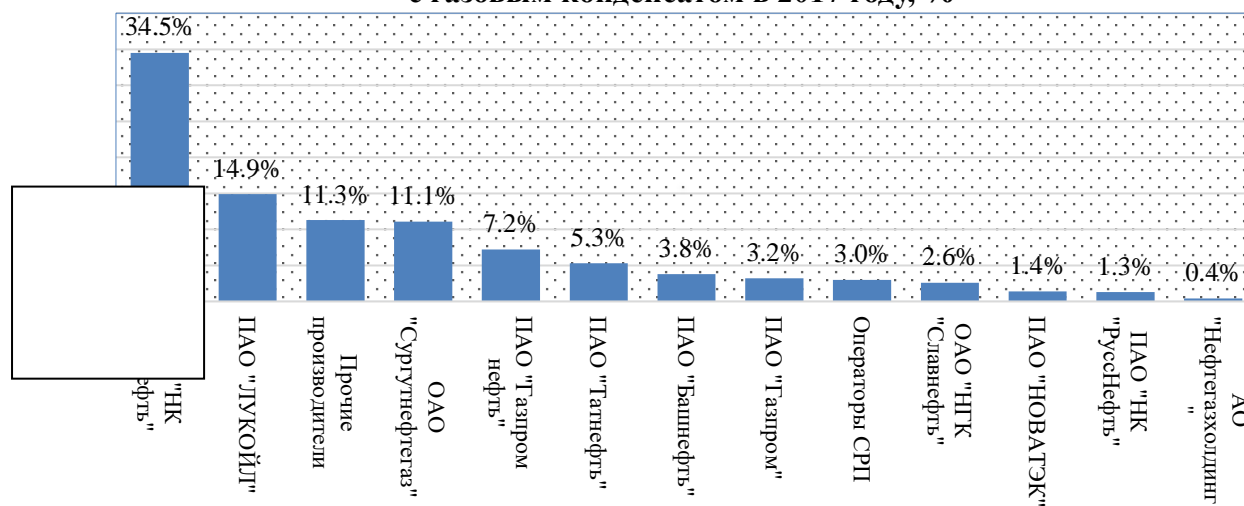


Рис. 4. Рейтинг нефтедобывающих компаний Российской Федерации по добыче нефти с газовым конденсатом в 2017 году, % (Источник: ФГБУ «ЦДУ ТЭК»)

Можно заметить, что среди компаний нефтедобывающей сферы лидирующее положение занимают: ПАО «НК «Роснефть», ПАО «Лукойл» и ОАО «Сургутнефтегаз»; рейтинги остальных компаний существенно ниже, и именно поэтому доли снижения добычи у этих корпораций меньше, чем у остальных.

Проанализируем объемы и глубину переработки нефти за последние годы (рис. 5, табл. 1).



Рис. 5. Первичная переработка нефти и экспорт нефтепродуктов (млн. тонн)

Таблица 1

Глубина переработки нефтепродуктов за 2007–2017 гг

Год	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Глубина переработки, %	71,0	71,9	71,6	71,7	70,8	71,5	71,7	72,4	74,4	79,2	81,3

Источник: Росстат, Министерство энергетики Российской Федерации, Федеральная таможенная служба Российской Федерации

По итогам 2017 года объемы первичной переработки нефти в стране снизились на 0,25%, а глубина переработки продемонстрировала динамику роста, что положительно отразилось на платежном балансе ввиду более высокой цены глубоко переработанные качественные нефтепродукты. Производство дизельного топлива и бензина так же показало положительную динамику, на фоне снижения производства мазута. Под воздействием изменений налогового и таможенного законодательства динамика переработки нефти продолжит изменяться [7].

Начало 2017 года в России характеризуется заключительным этапом налогового маневра, разработанного в 2014 году. Ставки пошлин для сырой нефти, предназначенной для экспорта, были понижены путем использования предельной нормы отсечения величиной в 30%, данные изменения компенсируются увеличением налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ). Кроме того, на светлые нефтепродукты ставки таможенных пошлин на экспорт так же были снижены до 30% от базовых пошлин на экспорт нефти; на темные нефтепродукты ставки пошлин на экспорт – увеличены до 100% от размеров пошлины на нефть. Обновленные условия налогообложения должны благоприятствовать росту глубины переработки и снижению объемов производства мазута и других темных нефтепродуктов.

Рассмотрим доходы бюджета расширенного правительства от налогообложения добычи нефти и экспорта нефти и нефтепродуктов за последние годы (рис. 6).



Рис. 6. Доходы бюджета расширенного правительства от налогообложения добычи нефти и экспорта нефти и нефтепродуктов в 2011–2017 гг., % к ВВП (Источник: ВВП – Росстат (данные по состоянию на 31.03.2017), доходы бюджета расширенного правительства – Федеральное казначейство)

Бесспорно, что доходы нефтегазового сектора составляют примерно треть совокупных доходов правительства. В 2017 году налоговые доходы от нефтегазового сектора составили 6,85% ВВП, от других видов деятельности – 23,44% ВВП.

Результаты проведенного анализа свидетельствуют о постоянном росте доходов бюджетной системы России, получаемых от налогообложения нефти, – экспортной пошлины и НДС.

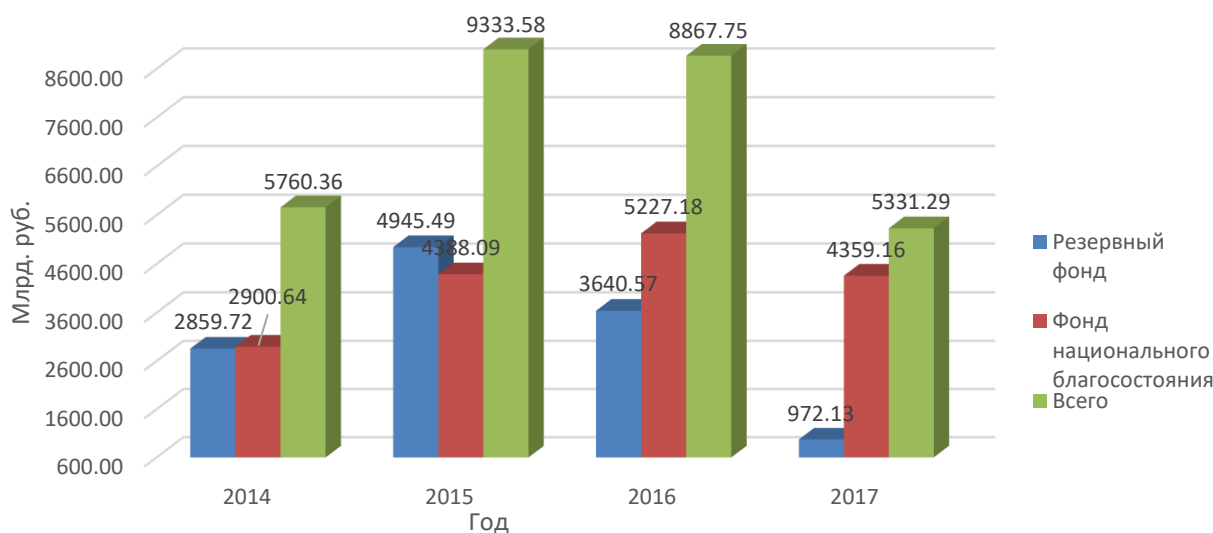


Рис. 7. Величины Резервного фонда и Фонда национального благосостояния Российской Федерации в 2014–2017 гг. (млрд. руб.)

Изучив зависимость доходов нефтегазового сектора и средств Резервного фонда и Фонда национального благосостояния (рис. 6), можно сделать несколько выводов. Так, период 2010–2014 гг. характеризуется изменениями в делении нефтегазовых доходов федерального бюджета, так как государство отказалось от финансирования нефтегазового трансферта и формирования данных фондов. Ввиду этого было принято, что данные виды поступлений будут полностью использоваться на покрытие расходов федерального бюджета. Таким образом, формирование Резервного фонда до 1 января 2018 г. осуществлялось путем принятия решений

правительством Российской Федерации на основании текущего состояния нефтяного рынка. С 1 января 2018 г. Резервный фонд был полностью исчерпан и объединен с Фондом национального благосостояния, куда теперь и направляются дополнительные доходы нефтегазового комплекса (НГК) [8].

Для более полной картины исследования проведем анализ международных резервов, и их связь с нефтегазовым комплексом Российской Федерации.

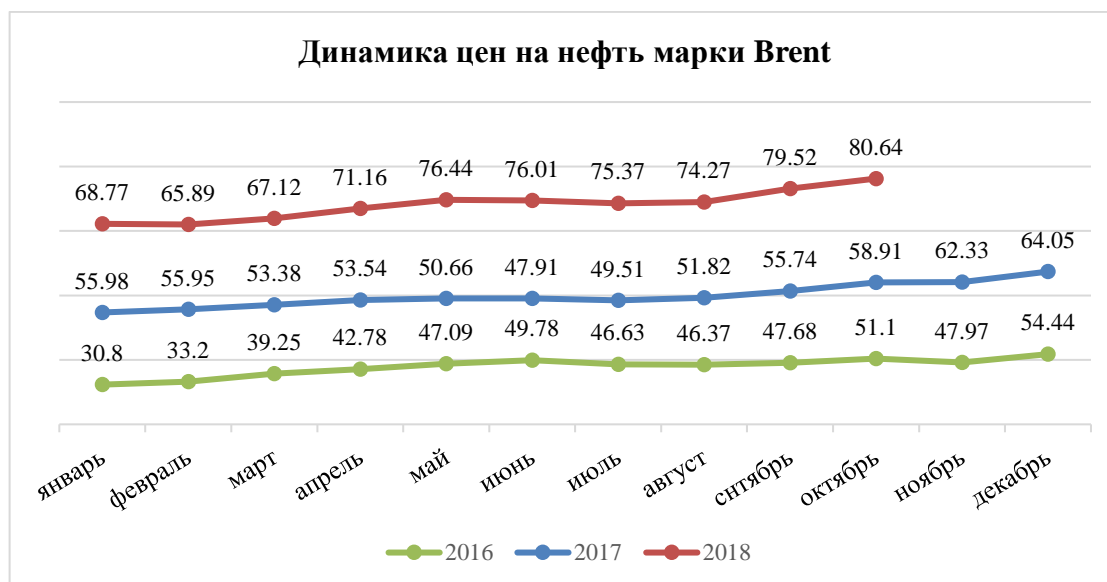


Рис. 8. Динамика цен на нефть марки Brent за 2016-2018 гг., \$/барр (Источник: Bloomberg.com)

В 2017 году на рынок нефти, после долгого игнорирования рынком, начали влиять геополитические факторы. На первый план вновь вышел фактор стабильности предложения. Стабильность цен на нефть в 2017 году была достигнута путем преодоления избытков на нефтяном рынке.

В течение 2017 года цены на нефть марки Brent продемонстрировали стабильный рост примерно на 10 \$/барр., среднегодовая цена – 54,20 \$/барр (против 43,4 \$ в 2016 году), в то время как нефть марки Юралс с 2016 года от цены 41,9 \$/барр. возросла до 53,03 \$/барр. Изменчивость рынка нефти заметно снизилась по сравнению с 2016 годом [9]. Рассмотрим детальнее платежный баланс и доходы от экспорта нефти (табл. 2).

Таблица 2

Объем экспорта нефти в физическом и стоимостном выражении в 2014–2017 гг

Год Квартал	2014		2015		2016		2017	
	Количество, млн. тонн	Стоимость, млн. долл.	Количество, млн. тонн	Стоимость, млн. долл.	Количество, млн. тонн	Стоимость, млн. долл.	Количество, млн. тонн	Стоимость, млн. долл.
I	52,6	38 832,3	59,3	22 729,3	62,0	14 093,6	62,6	23 265,0
II	57,2	42 256,7	61,2	25 401,7	65,8	18 835,7	64,9	22 666,4
III	56,7	40 302,1	59,4	21 469,2	62,0	19 276,8	63,6	22 363,7
IV	57,0	32 504,4	64,6	19 987,6	65,0	21 506,5	61,7	25 082,1
Всего	223,5	153 895,5	244,5	89 587,7	254,9	73 712,6	252,8	93 377,3

Источник: ФТС, Росстат, Центральный банк Российской Федерации

В I квартале 2016 года наблюдалось сокращение экспорта нефти из России по сравнению с предыдущим годом, однако в физическом выражении объемы возросли. В 2017 году доходы страны от данного вида деятельности составили 93,377 млрд. долларов, при незначительном снижении объемов экспорта в физическом

выражении. Данные колебания связаны с изменениями цены на нефть и с ростом глубины переработки нефтепродуктов. В целом же наблюдалась положительная динамика физических объемов экспорта [10].

Проанализируем базовые экономические показатели нефтегазового комплекса, представленного рядом нефтедобывающих компаний (рис. 8).

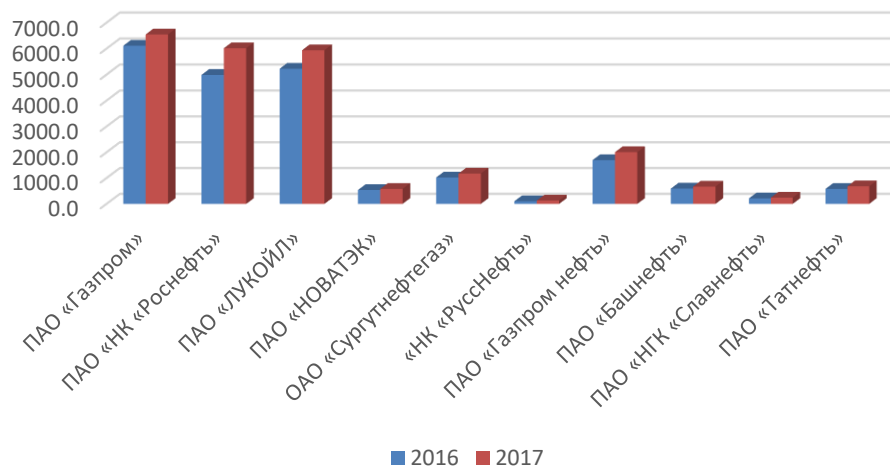


Рис. 9. Выручка нефтегазовых компаний России в 2016–2017 гг. (млрд. руб.)

Анализ экономических показателей нефтегазового комплекса продемонстрировал, что для многих нефтегазовых компаний 2017 год характеризовался приростом выручки по отношению к 2016 году, исключение составляет ПАО «Газпром», выручка которого снизилась на 7,6%.

По данным финансовой отчетности нефтегазовых компаний за 2014–2017 гг., основная часть предприятий нефтегазового сектора увеличила свою доходность из-за роста цен на нефть и в 2017 году продемонстрировала прибыль до вычета процентов, налогов и амортизации (ЕБИТДА, в долларах), соответствующую показателям 2014 года, до падения цен на нефть. На тот момент в среднем цена на нефть марки Urals (около 100 долл./барр.) была практически вдове больше среднего показателя за 2017 год (53 долл./барр.).

Проанализировав рентабельность продаж компаний нефтегазового сектора России, можно сделать вывод, что большинство российских нефтегазовых компаний весьма эффективно провели 2017 год, поскольку у них наблюдается положительная величина чистой прибыли и значение рентабельности по сравнению с предшествующим 2016 годом [11]. В 2017 году общий доход нефтегазовых компаний России по отношению к 2016 году вырос на 16,53%, что в основном связано с ростом цен на углеводороды. В связи с налоговым маневром наблюдается снижение рентабельности в целом по всей нефтегазовой отрасли.

Рассмотрим фондовый рынок и капитализацию нефтегазовых компаний. В 2017 году большинство нефтегазовых компаний показали снижение капитализации, что вероятно было связано с соблюдением условий договора с ОПЕК о снижении уровня добычи. При этом, в 2017 году можно отметить высокую концентрацию фондового рынка России; на нефтегазовый сектор в структуре капитализации российского фондового рынка приходится порядка 90%.

Капитализация крупнейших нефтегазовых компаний России на конец 2017 года

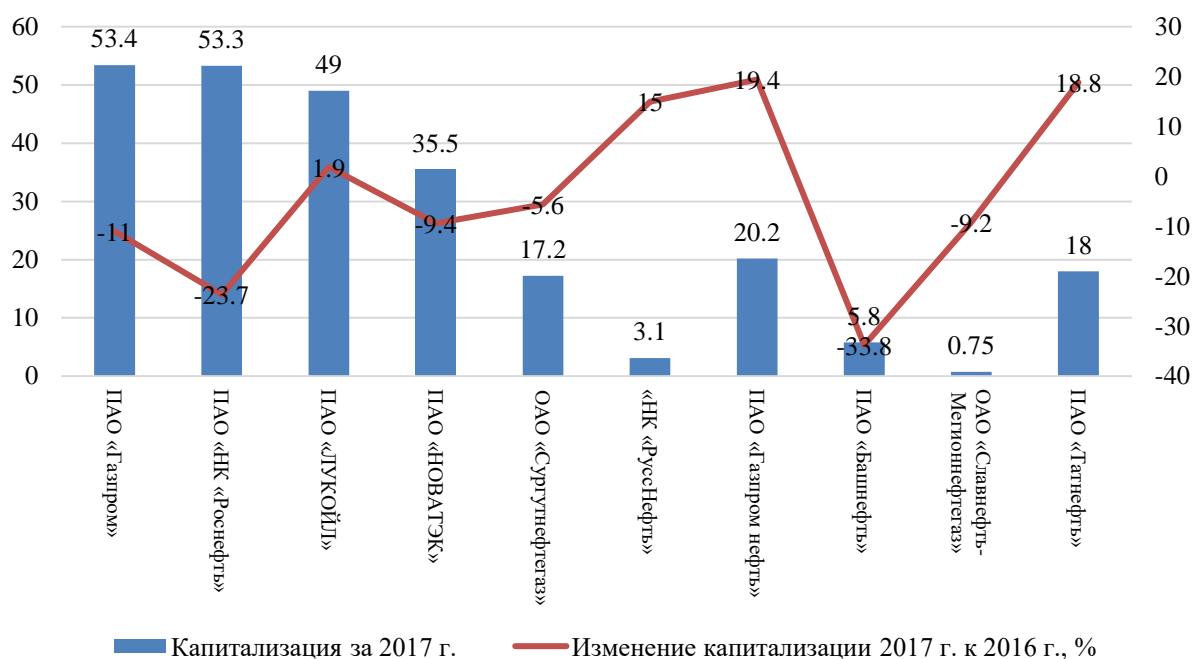


Рис. 10. Капитализация крупнейших нефтегазовых компаний Российской Федерации за 2017 год, млрд. долл

Наиболее высокодоходными являются компании: «Газпром», «Роснефть», «Лукойл», «Новатэк» и «Сургутнефтегаз», именно они являются наиболее привлекательными для инвестирования в сфере добычи и нефтепереработки на Российском фондовом рынке.

Выводы

Роль нефтегазового сектора в современной экономике Российской Федерации сложно переоценить. Несомненно, что данный сектор занимает ключевое место в экономике страны и оказывает сильное влияние на развитие других отраслей. Результаты анализа данного сектора показали, что, не смотря на попытки снижения влияния НГК на состояние экономики России в последние годы, роль нефтегазового сектора в российской экономике продолжает усиливаться [15].

В 2017 году на внутреннем и на международном рынках произошло улучшение рыночной и ценовой конъюнктуры, в связи с налоговым маневром возросла доля производства светлых продуктов нефтепереработки и снизилась доля производства темных продуктов нефтепереработки, иными словами – повысилась глубина переработки нефти, что, несомненно, благоприятно отразилось на развитии нефтегазовой сферы и уровне доходов. Тем не менее, в связи с относительно низкими издержками нефтегазовый сектор России продолжает быть конкурентным на мировом рынке. Нефть и газ, добываемые и перерабатываемые в России пользуются спросом за рубежом. Устойчивость нефтегазового сектора, его неразрывная связь с государством, приемлемый уровень рентабельности образуют его привлекательность для инвестиционных вложений, как на фондовом рынке, так и для капитальных вложений в реальном секторе экономики [16].

Тенденцию зависимости от нефтегазового сектора экономики возможно преодолеть, если использовать действенную и грамотную как внутреннюю, так и внешнюю политику. Однако основная проблема в том, что на фоне развития нефтегазового сектора, в нашей стране сильно замедлилось развитие других отраслей экономики несырьевого характера. Тем не менее, нефтегазовый сектор в состоянии оказать помощь данным отраслям только инвестициями и политикой импортозамещения. В последние годы оба направления получили активное развитие в стране и на данный момент есть перспективы развития различных отраслей производства, в том числе и наукоемких и высоко затратных.

Литература

1. *Конторович А.Э., Эдер Л.В., Филимонова И.В.* Состояние и прогноз развития нефтегазового комплекса (добыча, переработка, транспорт) // *Минеральные ресурсы России. Экономика и управление.* 2013. №5. С. 51–61.
2. *Эдер Л.В., Филимонова И.В., Мочалов Р.А.* Эффективность бизнес-стратегий российских нефтегазовых компаний // *Бурение и нефть.* 2015. № 3. С. 3–10.
3. *Конторович А.Э., Эдер Л.В.* Новая парадигма стратегии развития сырьевой базы нефтедобывающей промышленности Российской Федерации // *Минеральные ресурсы России. Экономика и управление.* 2015. № 5. С. 8–17.
4. *Эдер Л.В., Филимонова И.В., Немов В.Ю., Проворная И.В.* Современное состояние и основные тенденции развития нефтяной промышленности // *Минеральные ресурсы России. Экономика и управление.* 2014. № 3. С. 40–51.
5. *Эдер Л.В., Филимонова И.В., Немов В.Ю.* Современное состояние нефтяной промышленности России // *Бурение и нефть.* -2013. № 5. С. 8–13.
6. *Эдер Л.В., Филимонова И.В., Моисеев С.А.* Нефтегазовый комплекс Восточной Сибири и Дальнего Востока: тенденции, проблемы, современное состояние // *Бурение и нефть.* 2015. № 12. С. 3–12.
7. *Коржубаев А. Г., Филимонова И. В., Эдер Л. В.* Светлое будущее в углеводородных тонах // *Нефть России.* 2007. № 7. С. 37.
8. *Филимонова И.В., Эдер Л.В., Дякун А.Я., Мамахатов Т.М.* Комплексный анализ современного состояния нефтегазового комплекса Восточной Сибири и Дальнего Востока // *Вестник Тюмен. гос. ун-та. Экология и природопользование.* 2016. Т. 2, № 1. С. 43–60.
9. *Мкртчян Г.М., Эдер Л.В., Филимонова И.В.* Эффективность управления компаниями нефтегазовой отрасли России в условиях кризиса // *Менеджмент в России и за рубежом.* 2016. № 2. С. 48–57.
10. *Эдер Л.В., Филимонова И.В., Моисеев С.А.* Нефтегазовый комплекс Восточной Сибири и Дальнего Востока: тенденции, проблемы, современное состояние // *Бурение и нефть.* 2015. № 12. С. 3–12.
11. *Бушуев В.В., Куричев Н.К., Громов А.И.* Энергетическая стратегия - 2050: методология, вызовы, возможности // *ЭСКО. Энергетика и промышленность.* 2013. № 6. С. 14–19.
12. *Каминский А.В.* Развитие глубокой переработки газа в мировой экономике // *Российский внешнеэкономический вестник.* 2013. Т. 2013. № 9. С. 106–113.
13. *Надырова Г.Р.* Влияние уровня налоговой нагрузки на эффективность компании в нефтяной отрасли по странам (в России, Канаде, Мексике, США и Норвегии) // *Новая наука: современное состояние и пути развития.* 2016. № 5–1. С. 150–154.
14. *Артеменко Д.А., Чельшева Э.А.* Совершенствование методов и инструментов налогового регулирования природопользования в современных условиях // *Воспроизводство России в XXI веке: диалектика регулируемого развития. К 80-летию выхода в свет книги Дж.М. Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег».* М.: Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, 2016. С. 686-690.
15. *Энергетическая стратегия России на период до 2035 года (основные положения) [Электронный ресурс].* М., 2014. 263 с. URL: <http://minenergo.gov.ru/upload/iblock/621/621d81f0fb5a11919f912bfa3248d6.pdf> (дата обращения: 26.03.2015).
16. *Волинская Н.А.* Экстенсивное развитие вместо качественного роста // *Нефть России.* 2012. № 12. С. 3.
17. *OPEC agreement № 24/2016 of 30 Nov 2016. Vienna. OPEC.* [Электронный ресурс]. URL: http://www.opec.org/opec_web/static_files_project/media/downloads/press_room/OPEC%20agreement.pdf.
18. *Caves R.* (2017) *Multinational enterprise and economic analysis.* Cambridge University Press.
19. *Beer S., Loeprick J.* Taxing income in the oil and gas sector—Challenges of international and domestic profit shifting // *Energy Economics.* 2017. Т. 61. P. 186–198.
20. *Scholvin S. et al.* Gateway cities in global production networks: exemplified by the oil and gas sector // *Campinas: Unicamp.* (= *TextoparaDiscussão 307*). GoogleScholar. – 2017.

References

1. *Kontorovich A.E., Eder L.V., Filimonova I.V.* Sostoyanie i prognoz razvitiya neftegazovogo kompleksa (dobycha, pererabotka, transport) // *Mineral'nye resursy Rossii. Ekonomika i upravlenie.* 2013. № 5. P. 51–61.
2. *Eder L.V., Filimonova I.V., Mochalov R.A.* Effektivnost' biznes-strategij rossijskih neftegazovyh kompanij // *Burenie i nef't.* 2015. № 3. P. 3–10.
3. *Kontorovich A.E., Eder L.V.* Novaya paradigma strategii razvitiya syr'evoj bazy neftedobyvayushchej promyshlennosti Rossijskoj Federacii // *Mineral'nye resursy Rossii. Ekonomika i upravlenie.* 2015. № 5. P. 8–17.
4. *Eder L.V., Filimonova I.V., Nemov V.YU., Provornaya I.V.* Sovremennoe sostoyanie i osnovnye tendencii razvitiya neftyanoy promyshlennosti // *Mineral'nye resursy Rossii. Ekonomika i upravlenie.* 2014. № 3. P. 40–51.

5. Eder L.V., Filimonova I.V., Nemov V.YU. Sovremennoe sostoyanie neftyanoy promyshlennosti Rossii // *Burenie i neft'*. 2013. № 5. P. 8–13.
6. Eder L.V., Filimonova I.V., Moiseev S.A. Neftegazovyy kompleks Vostochnoy Sibiri i Dal'nego Vostoka: tendencii, problemy, sovremennoe sostoyanie // *Burenie i neft'*. 2015. № 12. P. 3–12.
7. Korzhubaev A. G., Filimonova I. V., Eder L. V. Svetloe budushchee v uglevodorodnyh tonah // *Neft' Rossii*. 2007. № 7. P. 37.
8. Filimonova I.V., Eder L.V., Dyakun A.YA., Mamahatov T.M. Kompleksnyj analiz sovremennogo sostoyaniya neftegazovogo kompleksa Vostochnoy Sibiri i Dal'nego Vostoka // *Vestnik Tyumen. gos. un-ta. Ekologiya i prirodopol'zovanie*. 2016. T. 2, № 1. P. 43–60.
9. Mkrtchyan G.M., Eder L.V., Filimonova I.V. Effektivnost' upravleniya kompaniyami neftegazovoy otrasli Rossii v usloviyah krizisa // *Menedzhment v Rossii i za rubezhom*. 2016. № 2. P. 48–57.
10. Eder L.V., Filimonova I.V., Moiseev S.A. Neftegazovyy kompleks Vostochnoy Sibiri i Dal'nego Vostoka: tendencii, problemy, sovremennoe sostoyanie // *Burenie i neft'*. 2015. № 12. P. 3–12.
11. Bushuev V.V., Kurichev N.K., Gromov A.I. Energeticheskaya strategiya - 2050: metodologiya, vyzovy, vozmozhnosti // *ESKO. Energetika i promyshlennost'*. 2013. № 6. P. 14–19.
12. Kaminskij A.V. Razvitie glubokoj pererabotki gaza v mirovoj ekonomike // *Rossijskij vneshneekonomicheskij vestnik*. 2013. T. 2013. № 9. P. 106–113.
13. Nadyrova G.R. Vliyaniye urovnya nalogovoy nagruzki na effektivnost' kompanii v neftyanoy otrasli po stranam (v Rossii, Kanade, Meksike, SSHA i Norvegii) // *Novaya nauka: sovremennoe sostoyanie i puti razvitiya*. 2016. № 5–1. P. 150–154.
14. Artemenko D.A., CHelysheva E.A. Sovershenstvovanie metodov i instrumentov nalogovogo regulirovaniya prirodopol'zovaniya v sovremennyh usloviyah // *Vosproizvodstvo Rossii v XXI veke: dialektika reguliruемого razvitiya. K 80-letiyu vyhoda v svet knigi Dzh.M. Kejnса «Obshchaya teoriya zanyatosti, procenta i deneg»*. M.: Finansovyy universitet pri Pravitel'stve Rossijskoj Federacii, 2016. P. 686-690.
15. Energeticheskaya strategiya Rossii na period do 2035 goda (osnovnye polozheniya) [Elektronnyj resurs]. M., 2014. 263 p. URL: <http://minenergo.gov.ru/upload/iblock/621/621d81f0fb5a11919f912bfafb3248d6.pdf> (data obrashcheniya: 26.03.2015).
16. Volynskaya N.A. Ekstensivnoe razvitie vmesto kachestvennogo rosta // *Neft' Rossii*. 2012. № 12. P. 3.
17. OPEC agreement № 24/2016 of 30 Nov 2016. Vienna. OPEC. [Elektronnyj resurs]. URL: http://www.opec.org/opec_web/static_files_project/media/downloads/press_room/OPEC%20agreement.pdf.
18. Caves R. (2017) *Multinational enterprise and economic analysis*. Cambridge University Press.
19. Beer S., Loerprick J. Taxing income in the oil and gas sector—Challenges of international and domestic profit shifting // *Energy Economics*. 2017. T. 61. P. 186–198.
20. Scholvin S. et al. Gateway cities in global production networks: exemplified by the oil and gas sector // *Campinas: Unicamp*. (= *TextoparaDiscussão* 307). GoogleScholar. – 2017.

Статья поступила в редакцию 18.06.2019 г.