

УДК 338.314

DOI: 10.17586/2310-1172-2023-16-4-3-13

Научная статья

Исследование состояния и проблем развития промышленности в российской Арктике в контексте концепции устойчивого развития

Д-р. экон. наук **Ветрова Е.Н.** vetrovael3@yandex.ru
Санкт-Петербургский государственный экономический университет
191023, Россия, Санкт-Петербург, Канал Грибоедова 30-32

Арктическая зона российской федерации является стратегически важным регионом, как с точки зрения его вклада в экономику страны, так и с точки зрения государственной безопасности северных границ. В Арктике сосредоточены значительный объем стратегических ресурсов, необходимых для обеспечения развития различных отраслей экономики, в частности, промышленности и проходит Северный морской путь. При этом, освоение территории должно соответствовать не только экономической эффективности, но и с соблюдением экологических и социальных норм, т.е. в контексте устойчивого развития. Промышленная деятельность в арктических регионах имеет свои особенности в силу уникальности и специфичности, поэтому важным направлением исследований выступает поиск направлений повышения эффективности управления процессом ее развития, ее потенциалом. В данном исследовании автором предпринята попытка оценить существующее состояние развития промышленности в Арктике именно с позиции концепции устойчивого развития. Для этого были оценены экономические, экологические и социальные показатели развития экономики АЗРФ в динамике, проанализирован полярный индекс, сформулированы выводы о наличии положительных изменений и проблемных зон. Объектом исследования выступает экономическая деятельность предприятий Арктической зоны Российской Федерации, преимущественно промышленных. Целью исследования является исследование состояния и проблем в развитии промышленности АЗРФ в контексте концепции устойчивого развития. В основе выполненной оценки устойчивости развития лежит поиск разумного баланса между экологическими, социальными и экономическими аспектами в развитии предприятий, отраслей и территорий. Исследование выполнено с использованием научно-методических основ науки об экономике и управлении, включая общие методы анализа и синтеза, а также методы стратегического менеджмента, статистической обработки информации, обоснования управленческих решений, экспертных оценок и визуализации. Информационной базой исследования послужили научные труды российских и зарубежных ученых в предметной области, данные российской статистики, рейтинговых агентств, экспертных мнений и собственные кабинетные исследования автора.

Ключевые слова: Арктическая зона Российской Федерации, промышленность, экономическое развитие, устойчивое развитие, эффективность, проблемы.

Scientific article

Study of the state and problems of industrial development in the Russian Arctic in the context of the concept of sustainable development

D.Sc. **Vetrova E.N.** vetrovael3@yandex.ru
Saint Petersburg State University of Economics
Griboyedov Canal, 30-32 St. Petersburg, Russia, 191023

The Arctic zone of the Russian Federation is a strategically important region, both in terms of its contribution to the country's economy and from the point of view of state security of the northern borders. The Arctic concentrates a significant amount of strategic resources necessary to ensure the development of various sectors of the economy, in particular, industry and the Northern Sea Route. At the same time, the development of the territory must comply not only with economic efficiency, but also with compliance with environmental and social standards, i.e., in the context of sustainable development. Industrial activity in the Arctic regions has its own characteristics due to its uniqueness and specificity, therefore an important area of research is the search for ways to improve the efficiency of managing the process of its development and its potential. In this study, the author makes an attempt to assess the current state of

industrial development in the Arctic precisely from the perspective of the concept of sustainable development. For this purpose, the economic, environmental and social indicators of the development of the economy of the Russian Arctic in dynamics were assessed, the polar index was analyzed, and conclusions were formulated about the presence of positive changes and problem areas. The object of the study is the economic activity of enterprises in the Arctic zone of the Russian Federation, mainly industrial ones. The purpose of the study is to study the state and problems in the development of industry in the Russian Arctic in the context of the concept of sustainable development. The assessment of sustainable development is based on the search for a reasonable balance between environmental, social and economic aspects in the development of enterprises, industries and territories. The study was carried out using the scientific and methodological foundations of the science of economics and management, including general methods of analysis and synthesis, as well as methods of strategic management, statistical information processing, justification of management decisions, expert assessments and visualization. The information base for the study was the scientific works of Russian and foreign scientists in the subject area, data from Russian statistics, rating agencies, expert opinions and the author's own desk research.

Keywords: Arctic zone of the Russian Federation, industry, economic development, sustainable development, efficiency, problems.

Введение

Промышленность в арктических регионах имеет свои особенности в силу уникальности и специфичности условий ее функционирования, что связано с удаленностью территории, климатом, недостаточно развитой инфраструктурой, поэтому важным направлением исследований выступает поиск направлений повышения эффективности управления процессом ее развития, ее потенциалом. При этом, важным является гармоничность развития в соответствии с принципами его устойчивости.

Оценка успеха стратегий устойчивого развития, включая формирование и управление реализацией, в рамках исследования рассматриваются в контексте основных аспектов зеленого управления цепочками поставок — экономического, экологического и социального [1, 2]. Согласно «Стратегии развития арктической зоны РФ и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года», утвержденной президентом РФ [3], стратегическими целями РФ в Арктической зоне являются: комплексное социально-экономическое развитие Арктической зоны РФ.

Вопросам и проблематике устойчивого развития посвящено достаточно много работ, но, вместе с тем, объективной оценки этого развития представлены только в контексте локальных критериев или обобщенных результатов. Это связано со сложностью объекта и предмета исследования. Попытки оценки устойчивости АЗРФ предприняты во ряде трудов. Изучение базы научной электронной библиотеки [4] позволило вывить по теме оценки устойчивого развития Арктики 44 работы за последние три года. Из них, в наибольшей степени предмету соответствуют труды авторов [5, 6, 7 и др.].

Объектом исследования выступает экономическая деятельность предприятий Арктической зоны Российской Федерации, в первую очередь промышленных.

Целью исследования является исследование состояния и проблем в развитии промышленности АЗРФ в контексте концепции устойчивого развития, оценки достижения разумного баланса между экологическими, социальными и экономическими аспектами в развитии предприятий, отраслей и территорий.

Исследование выполнено с использованием научно-методических основ науки об экономике и управлении, включая общие методы анализа и синтеза, а также методы стратегического менеджмента, статистической обработки информации, обоснования управленческих решений, экспертных оценок и визуализации.

Информационной базой исследования послужили научные труды российских и зарубежных ученых в предметной области, данные российской статистики, рейтинговых агентств, экспертных мнений и собственные кабинетные исследования автора.

В заключении сделаны выводы о проблемах и положительных тенденциях в развитии промышленности АЗРФ.

Характеристика текущего состояния экономики АЗРФ

Арктическая зона российской федерации является стратегически важным регионом, как с точки зрения его вклада в экономику страны, так и с точки зрения государственной безопасности северных границ. Принята новая концепция внешней политики государства в арктических территориях [8]. В Арктике сосредоточены значительный объем стратегических ресурсов, необходимых для обеспечения развития различных отраслей экономики, в частности, промышленности и проходит Северный морской путь. При этом, освоение территории должно соответствовать не только экономической эффективности, но и с соблюдением экологических и социальных норм,

т.е. в контексте устойчивого развития. Промышленная деятельность в арктических регионах имеет свои особенности в силу уникальности и специфичности, поэтому важным направлением исследований выступает поиск направлений повышения эффективности управления процессом ее развития, ее потенциалом.

Промышленность АЗРФ вносит значительный вклад в экономику Российской Федерации. Так, исследование и анализ статистических данных [4] позволил выявить, что удельный вес оборота предприятий АЗРФ в общем обороте предприятий РФ составляет около 5% и имеется положительная тенденция его роста (рис. 1). Удельный вес отгруженных товаров собственного производства предприятий АЗРФ в общем объеме по РФ достигает 8,4% в анализируемом периоде (рис. 2).

При этом число прибыльных предприятий в АЗРФ меньше, а убыточных больше, чем в целом, по РФ (рис. 3, 4). Такая ситуация объясняется как объективными факторами и сложными условиями функционирования, так субъективными факторами недостаточного эффективного управления как на уровне государственного регулирования, так и на уровне отдельных предприятий.

Следует отметить, что удельный вес финансового результата предприятий АЗРФ выше, чем удельный вес их оборота в целом, по РФ, и достигает 10,6% к концу анализируемого периода (рис. 5). Это является положительным и может оцениваться как определенный уровень эффективности.

С другой стороны, анализ показал, что численность населения АЗРФ к 2022 году сокращается, и тренд является отрицательным (рис. 6). Это связано с оттоком населения из АЗРФ в более благоприятные с точки зрения условий и климата территории РФ.

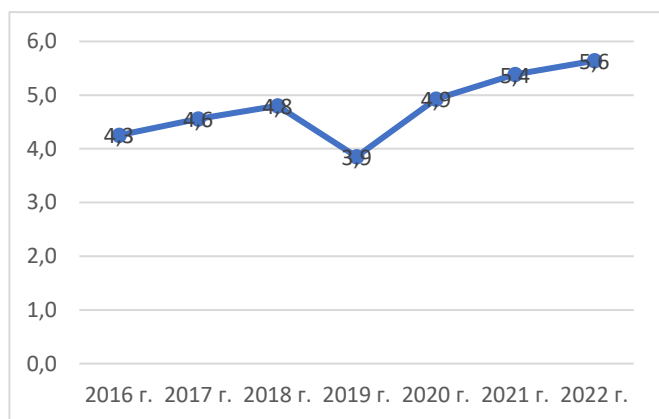


Рис. 1. Удельный вес оборота организаций АЗРФ в общем обороте РФ

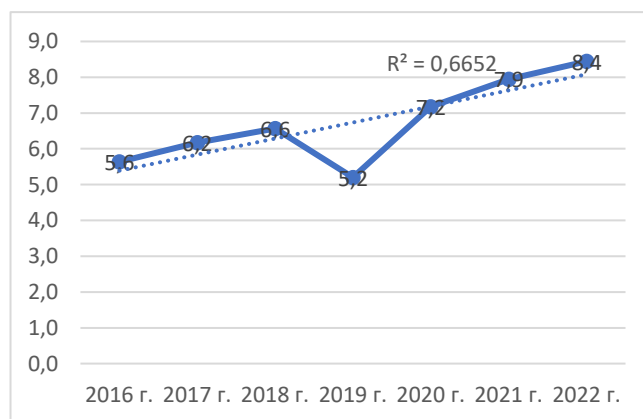


Рис. 2. Удельный вес отгруженных товаров собственного производства в общем объеме по РФ

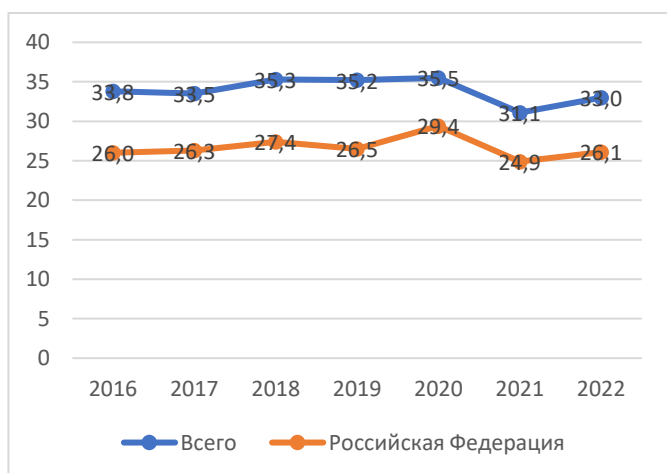


Рис. 3. Удельный вес убыточных организаций АЗРФ

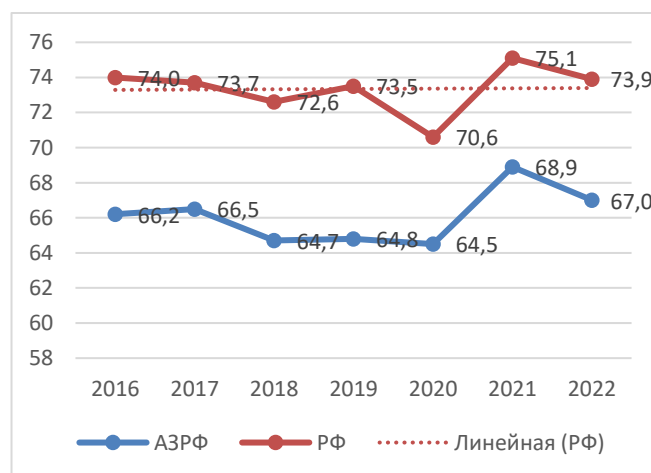


Рис. 4. Удельный вес прибыльных организаций АЗРФ

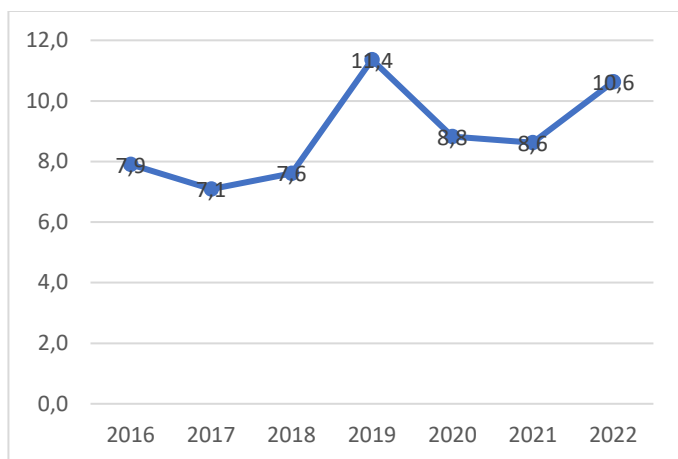


Рис. 5. Удельный вес финансового результата в общем финансовом результате предприятий РФ

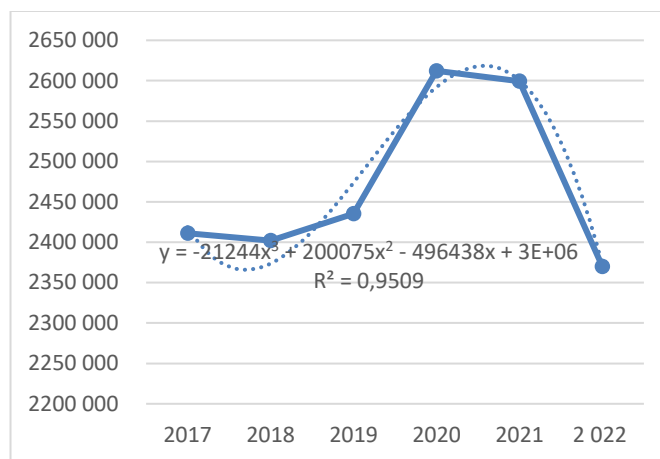


Рис. 6. Среднегодовая численность населения в АЗРФ

Анализ статистических данных показывает, что до 2019 года тренды по оборотам, продажам, финансовым результатам и т.д. были устойчивыми. После падения в 2020 году, наблюдается восстановление. Что касается численности населения, то спад начинается именно в 2020 году. Такую ситуацию можно объяснить тем, что ухудшение экономической ситуации в 2019 году отразилось на социальной в 2020 году, что еще раз доказывает тесную взаимосвязь экономических и социальных факторов. При этом, эластичность социального развития гораздо меньше, чем экономического, что необходимо учитывать в принятии решений в области социально-экономической политики.

По численности населения развитие территорий АЗРФ неравномерно, снижение численности населения наблюдается в Архангельской области, Ненецком автономном округе, Мурманской области, Чукотском и Ямало-Ненецком автономных округах, т.е. наименее неблагоприятных для жизни. В других регионах наблюдается некоторый рост, в частности в республике Карелия. Эти выводы не совсем совпадают с данными «Полярного индекса», который оценивает устойчивость развития [9]. Индексы и рейтинги в области устойчивого развития - независимые инструменты оценки эффективности управленческих практик и деятельности в области устойчивого развития, корпоративной ответственности и прозрачности, основанной на раскрытии нефинансовой информации. Сфера устойчивого развития проходит структурную трансформацию вместе со всей российской экономикой [10].

В соответствии с полярным рейтингом, бесменным лидером является Мурманская область, а вот за три последующих места борются Республика Саха (Якутия), Архангельская область и Ямало-Ненецкий автономный округ (табл. 1). Эксперты для формирования этого рейтинга оценивают соотношение среднедушевого дохода и минимального прожиточного минимума, объем валового регионального продукта на душу населения, обеспеченность жильем, транспортной инфраструктурой, уровень миграции населения, качество реализации прав КМНС и социальных гарантий, а также многое другое.

Таблица 1

Полярный рейтинг

| А – активная политика в области устойчивого развития | | |
|---|---------------------------------|----------------|
| 1 | Мурманская область | 0,766 |
| 2 | Республика Саха (Якутия) | 0,741 |
| 3 | Ямало-Ненецкий автономный округ | Рост: 0,727 |
| В – умеренная политика в области устойчивого развития | | |
| 4 | Архангельская область | Падение: 0,712 |
| 5 | Красноярский край | 0,667 |
| 6 | Республика Карелия | 0,636 |
| С – недостаточно активная политика в области устойчивого развития | | |
| 7 | Республика Коми | 0,595 |
| 8 | Чукотский автономный округ | Рост: 0,574 |
| 9 | Ненецкий автономный округ | Падение: 0,541 |

Данные полярного рейтинга отражают неравномерность развития территорий АЗРФ и их распределение по группам в отношении устойчивости. Рассматривая социальные показатели, следует отметить, что уровень среднемесячной заработной платы в АЗРФ выше, чем по РФ, в целом (табл. 2) и уровень жизни выше (табл. 3). Кроме этого, положительным является более низкая среднесписочная численность предприятий в АЗРФ. Учитывая, что в АЗРФ работает преимущественно крупный бизнес, корпорации, это означает и представленность, и малого и среднего бизнеса в регионе.

Таблица 2

Социальные характеристики АЗРФ

| | Уровень безработицы, % | Среднемесячная заработная плата работников организаций, руб. | Среднесписочная численность работников в организациях, чел |
|------|------------------------|--|--|
| АЗРФ | 4,1 | 109943 | 1034,9 |
| РФ | 3,9 | 72885 | 32293,11 |

Вместе с тем, имеются и отрицательные моменты: уровень безработицы выше в АЗРФ выше, чем в целом по России, хотя и незначительно.

Таблица 3

Оценка уровня жизни

| Показатели | АЗРФ | РФ |
|--|------|------|
| Число обследуемых домохозяйств – всего | 100 | 100 |
| Домохозяйства, оценившие свое финансовое положение следующим образом: | | |
| – не хватает денег даже на еду | 0,1 | 0,1 |
| – денег хватает на еду, но покупать одежду и оплачивать жилищно-коммунальные услуги затруднительно | 4,5 | 12,9 |
| – денег хватает на еду и одежду, но не могут позволить себе покупку товаров длительного пользования | 28,8 | 49,7 |
| – денег хватает на еду, одежду и товары длительного пользования, но не могут позволить себе покупку автомобиля, квартиры, дачи | 51,9 | 34,6 |
| – средств достаточно, чтобы купить все, что считают нужным | 14,7 | 2,7 |

Если говорить о структуре промышленности, то ведущими видами деятельности в АЗРФ являются (табл. 4):

- добывающие, в частности, добыча природного газа – около 90% во всероссийском объеме, нефтяного и попутного газа – до 36,9% в 2022 году; концентрат апатитовый добывается только в АЗРФ; железорудный – около 10%; нефть и газовый концентрат – до 20%;
- лесная (около 10%) и деревообрабатывающая промышленность (более 20%);
- производство оленины и мяса прочих животных семейства оленевых (оленьевых) и субпродукты пищевые замороженные, в том числе для детского питания до 75-60% (наблюдается снижение);
- производство рыбы и рыбопродуктов – около 14-12%, наблюдается снижение к концу анализируемого периода;
- при этом, энергии вырабатывается небольшой объем (около 4-5%), что свидетельствует об АЗРФ, как регионе потребляющем электроэнергию в большей степени, чем производящем.

Таблица 4

Производство основных видов продукции

| Виды продукции | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Нефть обезвоженная, обессоленная и стабилизированная, включая газовый конденсат¹, тыс. тонн | | | | | | |
| Арктическая зона Российской Федерации | 96029,0 | 96197,2 | 96474,0 | 93515,9 | 106044,4 | 114355,5 |
| Российская Федерация | 546501,8 | 555520,7 | 561016,7 | 513075,3 | 523131,7 | 535218,6 |
| Удельный вес АЗРФ | 17,6 | 17,3 | 17,2 | 18,2 | 20,3 | 21,4 |
| Газ горючий природный (газ естественный), млн м³ | | | | | | |
| Арктическая зона Российской Федерации | 547361,3 | 579083,9 | 585744,8 | 538497,2 | 599312,8 | 505453,9 |
| Российская Федерация | 605168,9 | 636237,9 | 643655,7 | 598814,5 | 662347,2 | 575583,6 |
| Удельный вес АЗРФ | 90,4 | 91,0 | 91,0 | 89,9 | 90,5 | 87,8 |
| Газ нефтяной попутный (газ горючий природный нефтяных месторождений), млн м³ | | | | | | |
| Арктическая зона Российской Федерации | 21377,7 | 22980,1 | 27863,3 | 28567,9 | 33561,3 | 37196,0 |
| Российская Федерация | 85739,5 | 89769,7 | 95771,2 | 95678,1 | 101037,5 | 100806,1 |
| Удельный вес АЗРФ | 24,9 | 25,6 | 29,1 | 29,9 | 33,2 | 36,9 |
| Концентрат железорудный, тыс. тонн | | | | | | |
| Арктическая зона Российской Федерации | 10328,5 | 10179,9 | 9905,1 | 22359,8 | 22360,4 | 21796,4 |
| Российская Федерация | 95041,8 | 96063,2 | 97696,7 | 100014,7 | 100641,6 | 95083,0 |
| Удельный вес АЗРФ | 10,9 | 10,6 | 10,1 | 22,4 | 22,2 | 22,9 |
| Концентрат апатитовый, тыс. тонн | | | | | | |
| Арктическая зона Российской Федерации | 5121,0 | 5296,0 | 5360,0 | 5357,0 | 5505,0 | 5551,0 |
| Российская Федерация | 5121,0 | 5296,0 | 5360,0 | 5357,0 | 5505,0 | 5551,0 |
| Удельный вес АЗРФ | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Оленина и мясо прочих животных семейства оленевых (оленьевых) и субпродукты пищевые замороженные, в том числе для детского питания, тонн | | | | | | |
| Арктическая зона Российской Федерации | 2921,3 | 2487,4 | 2152,6 | 2213,8 | 2755,4 | 2375,1 |
| Российская Федерация | 3820,9 | 3237,9 | 3638,9 | 3620,3 | 4113,7 | 4037,2 |
| Удельный вес АЗРФ | 76,5 | 76,8 | 59,2 | 61,1 | 67,0 | 58,8 |
| Рыба переработанная и консервированная, ракообразные и моллюски, тонн | | | | | | |
| Арктическая зона Российской Федерации | 622571,1 | 592819,9 | 632021,5 | 517582,7 | 564583,4 | 536028,7 |
| Российская Федерация | 4167423,0 | 4250085,9 | 4242090,8 | 4313510,2 | 4406994,4 | 4154827,2 |
| Удельный вес АЗРФ | 14,9 | 13,9 | 14,9 | 12,0 | 12,8 | 12,9 |
| Лесоматериалы, продольно распиленные или расколотые, разделенные на слои или лущеные, толщиной более 6 мм; деревянные железнодорожные или трамвайные шпалы, непропитанные, тыс. м³ | | | | | | |
| Арктическая зона Российской Федерации | 1049,0 | 1106,0 | 1101,7 | 1389,6 | 1457,6 | 1006,7 |
| Российская Федерация | 25162,0 | 29704,0 | 29967,0 | 29299,1 | 32353,5 | 29830,8 |
| Удельный вес АЗРФ | 4,2 | 3,7 | 3,7 | 4,7 | 4,5 | 3,4 |

Окончание табл. 4

| Виды продукции | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Целлюлоза древесная и целлюлоза из прочих волокнистых материалов, тыс. тонн | | | | | | |
| Арктическая зона Российской Федерации | 863,0 | 870,0 | 815,6 | 1376,7 | 1304,8 | 1261,7 |
| Российская Федерация | 8323,0 | 8585,0 | 8245,0 | 8761,0 | 8876,5 | 8761,1 |
| Удельный вес АЗРФ | 10,4 | 10,1 | 9,9 | 15,7 | 14,7 | 14,4 |
| Бумага и картон, тыс. т | | | | | | |
| Арктическая зона Российской Федерации | 575,0 | 576,0 | 516,0 | 1068,7 | 1017,9 | 936,6 |
| Российская Федерация | 8733,0 | 9148,0 | 9149,8 | 9717,9 | 10403,6 | 10109,3 |
| Удельный вес АЗРФ | 6,6 | 6,3 | 5,6 | 11,0 | 9,8 | 9,3 |
| Электроэнергия, млн кВт•ч | | | | | | |
| Арктическая зона Российской Федерации | 46518,5 | 47259,4 | 48534,8 | 49863,5 | 51741,9 | 53892,3 |
| Российская Федерация | 1094238,7 | 1115125,5 | 1121491,8 | 1089669,4 | 1159415,9 | 1169784,2 |
| Удельный вес АЗРФ | 4,3 | 4,2 | 4,3 | 4,6 | 4,5 | 4,6 |
| Пар и горячая вода, тыс. Гкал | | | | | | |
| Арктическая зона Российской Федерации | 52798,9 | 53751,9 | 52755,3 | 54179,8 | 62278,4 | 58747,8 |
| Российская Федерация | 1271859,9 | 1309580,3 | 1271392,9 | 1242488,8 | 1341337,5 | 1315627,2 |
| Удельный вес АЗРФ | 4,2 | 4,1 | 4,1 | 4,4 | 4,6 | 4,5 |

Далее рассмотрим структуру инвестиций в АЗРФ (табл. 5), по которой можно судить о направлениях социально-экономического развития в регионе. Данные анализ показывают, что структура инвестиций в основные фонды в АЗРФ значительно отличается: больше в здания и сооружения, меньше в машины и оборудование. Это отражает стратегический характер инвестиций – в инфраструктуру предприятий. Следует отметить, что объекты интеллектуальной собственности не являются приоритетом, что снижает стратегический характер инвестиционной политики.

Таблица 5

Структура инвестиций в АЗРФ

| | Из общего объема инвестиций в основной капитал: | | | | | | | | |
|------|---|-----------------------------------|-----------------------------|---|-----------------------|--|---|--|-------------------|
| | Жилые здания и помещения | Здания (кроме жилых) и сооружения | Расходы на улучшение земель | Машины, оборудование, включая хозяйственный инвентарь, и другие объекты | В том числе: | | | Объекты интеллектуальной собственности | Прочие инвестиции |
| | | | | | Транспортные средства | Информационное, компьютерное и телекоммуникационное (ИКТ) оборудование | Прочие машины и оборудование, включая хозяйственный инвентарь, и другие объекты | | |
| АЗРФ | 0,8 | 63,5 | 0,1 | 19,1 | 4,3 | 1,0 | 13,9 | 3,9 | 12,6 |
| РФ | 7,1 | 46,9 | 0,1 | 33,4 | 8,0 | 3,8 | 21,6 | 6,0 | 6,5 |

Важным является не только направление инвестиций, но и их источники, поскольку стоимость источников непосредственно отражается на эффективности инвестиций. В табл. 6 представлена структура источников инвестиций в основной капитал АЗРФ в сравнении со структурой в целом по РФ.

Таблица 6

Структура источников инвестиций в АЗРФ

| | В том числе: | | | | | | | | | | | |
|------|----------------------|-----------------------|----------------|-----------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|--------------------|-------------------------|--------------------------|---------------------|--|--------|
| | Собственные средства | Привлеченные средства | В том числе: | | | | | | | | | |
| | | | Кредиты банков | Из них кредиты иностранных банков | Заемные средства других организаций | Инвестиции из-за рубежа | Бюджетные средства | из них: | | | Средства государственных внебюджетных фондов | Прочие |
| | | | | | | | | Из федерального бюджета | Из бюджетов субъектов РФ | Из местных бюджетов | | |
| АЗРФ | 50,9 | 49,1 | 6,7 | 2,6 | 19,4 | 1,9 | 6,1 | 3,5 | 1,9 | 0,7 | 0,0 | 15,0 |
| РФ | 52,8 | 47,2 | 10,3 | 1,2 | 5,9 | 0,3 | 20,4 | 9,8 | 9,3 | 1,3 | 0,2 | 10,1 |

Положительными являются следующие выводы:

- большой удельный вес привлеченных средств в АЗРФ, чем в целом по РФ;
- преобладание в источниках заемных средств других организаций, чем в целом по РФ;
- меньший удельный вес бюджетных средств, чем в целом по РФ.

Перечисленное отражает инвестиционную привлекательность территории, в т.ч. и для частных инвесторов. Это стало возможным благодаря инструментам государственной поддержки для предприятий АЗРФ: статус резидента Арктической зоны, субсидия на инфраструктуру, ТОР «Столица Арктики».

Если рассмотреть деятельность предприятий АЗРФ в контексте их распределения в рейтинге Полярного, то лидеры рейтинга устойчивого развития непостоянны - 2018 году тройка лидеров: «Лукойл», «СИБУР Холдинг», «Норильский никель». На следующий, 2019 год «СИБУР Холдинг», занимающийся переработкой газа на Ямале, в Тобольске и Тюменской области, возглавил рейтинг и продержался на первом месте вплоть до 2022 года, когда его сменил «Норильский никель». В нынешнем, 2023 году первое место получила НК «Роснефть», за ней расположился «Норильский никель», а третье место занял «Газпром нефть» [9, 11], табл. 7.

Следует отметить наличие определенных инструментов государственной поддержки таких, как: статус резидента Арктической зоны, субсидия на инфраструктуру, ТОР «Столица Арктики». Но в полной мере эти инструменты не работают, что связано как с объективными причинами (высокими рисками), так и с субъективными – недостаточной согласованностью усилий участников рынка.

Таким образом, механизм обеспечения развития предприятий Арктической зоны в современных условиях их функционирования требует значительного обновления организационно-методического обеспечения системы управления ими. Это связано как с возрастающей важностью региона, так и с существующими вызовами, которые отражаются на выборе приоритетов управления. Для развития требуется основа, фундамент, в качестве которого нами рассматривается потенциал предприятия, функционирующего на территории Арктики или участвующего в обеспечении деятельности таких предприятий.

Что касается экологических аспектов, то можно отметить следующее.

Арктика является климатоформирующим регионом планеты, поэтому состояние окружающей среды в Арктике является одновременно и важным индикатором глобальных изменений, которые проявляются в этом регионе наиболее значимо. В последние десятилетия в Арктике происходят серьезные изменения. Усилившийся поток теплого воздуха из низких широт привёл к увеличению приземной температуры воздуха. Наблюдается одновременно уменьшение площади льда и его толщины [12].

Таблица 7

Полярный рейтинг компаний

| А – активная политика в области устойчивого развития | | |
|---|---|----------------|
| 1 | ПАО «НК «Роснефть» | Рост, 0.839 |
| 2 | ПАО «ГМК «Норильский никель» | Падение, 0.827 |
| 3 | ПАО «Газпром нефть» | Рост, 0.804 |
| 4 | ПАО «Т плюс» | Падение, 0.801 |
| 5 | ПАО «АК «Алроса» | 0.778 |
| 6 | ООО «Башнефть-полюс» | Рост, 0.756 |
| 7 | ПАО «Северсталь» | Падение, 0.839 |
| В – умеренная политика в области устойчивого развития | | |
| 8 | ОК «Русал» | 0.706, |
| 9 | ПАО «Газпром» | Рост, 0.703 |
| 10 | ПАО «ФосАгро» | Рост, 0.690 |
| 11 | АО «Мурманский морской торговый порт» | Падение, 0.683 |
| 12 | АО «Зарубежнефть» | Рост, 0.681 |
| 13 | Государственная корпорация «Росатом» | Рост, 0.679 |
| 14 | ПАО «Новатэк» | Рост, 0.665 |
| С – недостаточно активная политика в области устойчивого развития | | |
| 15 | ПАО «Лукойл» | Рост, 0.663 |
| 16 | ПАО «Россети» | Падение, 0.653 |
| 17 | ПАО «СИБУР Холдинг» | Рост, 0.577 |
| 18 | ПАО «Транснефть» | Падение, 0.572 |
| 19 | ОАО «Ямал СПГ» | 0.544 |
| 20 | ПАО «Совкомфлот» | 0.530 |
| 21 | АО «ЕвроХим» | 0.529 |
| 22 | АО «СНПХ» | 0.470 |
| 23 | АО «Объединенная судостроительная корпорация» | Падение, 0,451 |

Следует отметить наличие определенных инструментов государственной поддержки таких, как: статус резидента Арктической зоны, субсидия на инфраструктуру, ТОР «Столица Арктики». Но в полной мере эти инструменты не работают, что связано как с объективными причинами (высокими рисками), так и с субъективными – недостаточной согласованностью усилий участников рынка.

Таким образом, механизм обеспечения развития предприятий Арктической зоны в современных условиях их функционирования требует значительного обновления организационно-методического обеспечения системы управления ими. Это связано как с возрастающей важностью региона, так и с существующими вызовами, которые отражаются на выборе приоритетов управления. Для развития требуется основа, фундамент, в качестве которого нами рассматривается потенциал предприятия, функционирующего на территории Арктики или участвующего в обеспечении деятельности таких предприятий.

Что касается экологических аспектов, то можно отметить следующее.

Арктика является климатоформирующим регионом планеты, поэтому состояние окружающей среды в Арктике является одновременно и важным индикатором глобальных изменений, которые проявляются в этом регионе наиболее значимо. В последние десятилетия в Арктике происходят серьезные изменения. Усилившийся поток теплого воздуха из низких широт привёл к увеличению приземной температуры воздуха. Наблюдается одновременно уменьшение площади льда и его толщины [12]. Роль российских арктических регионов в сохранении биоразнообразия во всей Арктике является уникальной. Охраняемые морские акватории имеются в составе ряда заповедников (Большой Арктический, Кандалакшский, Командорский, Корякский, Кроноцкий, Ненецкий, Остров Врангеля), национального парка «Русская Арктика» и заказников («Земля Франца-Иосифа», «Ненецкий», «Североземельский»), занимая в общей сложности около 10 млн. га, что составляет около 2% от площади континентального шельфа. При этом в заповедниках «Остров Врангеля» и «Командорский» акватория занимает большую площадь, чем площадь суши [13].

Ключевыми задачами для дальнейшего развития особо охраняемых природных территорий в Арктике является транспортная доступность, ликвидация объектов накопленного вреда, а также привлечение новых кадров в эту отрасль [14]. Перечисленные экологические особенности отражаются на хозяйственной деятельности предприятий АЗРФ, предъявляя к их функционированию и развитию дополнительные требования. Выполнение требований концепции устойчивого развития требует перехода на новую экономику, например, синюю или зеленую [15], что в современных условиях в РФ затруднено существующей ситуацией и взаимоотношениями с другими арктическими странами.

Результаты

Проведенные исследования позволяют сделать выводы, как о наличии положительных тенденций в устойчивом развитии АЗРФ и ее хозяйствующих субъектов, так и о проблемах.

К положительным трендам следует отнести:

- Роль Арктики в экономике РФ возрастает;
- Уровень жизни в Арктической зоне выше, чем по России, в целом;
- Инвестиции в основной капитал по структуре ориентированы на частную форму в большей степени;
- Существуют действенные инструменты повышения привлекательности АЗРФ для инвестора.

К отрицательным трендам следует отнести:

- Неравномерность развития Арктических территорий, что требует различные подходы и инструменты, в т.ч. и со стороны государственной политики;
- Преобладает добывающая промышленность и преимущественно крупный бизнес;
- Прибыльность компаний АЗРФ ниже, чем по России, в целом;
- Удельный вес убыточных предприятий в АЗРФ больше, чем по РФ, в целом;
- Уровень безработицы в АЗРФ выше, чем в целом по РФ;
- Отток населения из АЗРФ превышает приток;
- Сама методика Полярного рейтинга вызывает вопросы и требует совершенствования.

Заключение

Проведенные исследования показали, что АЗРФ в экономике России играет существенную роль и, судя по всему, роль та будет усиливаться. Вместе с тем, существующие инструменты государственной поддержки в полной мере не работают, что связано, как с объективными причинами (высокими рисками), так и с субъективными – недостаточной согласованностью усилий участников рынка. Таким образом, механизм обеспечения устойчивого развития предприятий Арктической зоны в современных условиях их функционирования требует значительного обновления организационно-методического обеспечения системы управления ими и государственных мер поддержки, в том числе. Это связано как с возрастающей важностью региона, так и с существующими вызовами, которые отражаются на выборе приоритетов управления. Результаты статьи могут служить основой для принятия решений государственными структурами, регулирующими развитие Арктических территорий, действующими и будущими предпринимателями при определении собственных бизнес-приоритетов в АЗРФ.

Литература

1. Цели в области устойчивого развития [Электронный ресурс]: URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/>
2. *Кьет Хонг Во Туан Труонг, Ван Фам Хьюн, Хай Данг Нгуен* Корпоративная стратегия устойчивого развития: размышления потенциальных предпринимателей // Форсайт. 2023. Т. 17. № 2. С. 21-34.
3. Указ президента РФ от 26.10.2020 №645 «О стратегии развития Арктической зоны РФ и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года. Дата обращения: 10.02.2023 – <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202010260033>.
4. *Николаев А.В.* Модель оценки потенциала устойчивого развития территорий Арктической зоны Российской Федерации // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2021. № 3 (159). С. 109-113.
5. *Баранов Д.Н.* Разработка механизма выявления, оценки и мониторинга условий экономического развития Арктической зоны РОССИИ // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2020. № 4 (35). С. 15-23.
6. *Залецкий А.В., Кривичев А.И.* Оценка устойчивого развития Арктической зоны Российской Федерации по данным дистанционного зондирования земли // Арктика 2035: актуальные вопросы, проблемы, решения. 2022. № 3 (11). С. 15-25.

7. Новая внешняя политика России: готовимся к противостоянию в Арктике. https://www.dp.ru/a/2023/04/04/Novaja_vneshnjaja_politika_Ro.
8. Календарь публикации официальной статистической информации о социально-экономическом развитии Арктической зоны Российской Федерации в 2023 году. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/%D0%A1alendar1_2023.htm.
9. Полярный индекс. Рейтинги устойчивого развития компаний и регионов Арктики. <https://polarindex.ru/>
10. Инвестиционный портал Арктической зоны России. <https://arctic-russia.ru/article/polyarnyy-indeks-statistika-razvitiya-kompaniy-i-regionov-azrf/>
11. ESG-прозрачность: базовая ценность/ https://raexpert.ru/researches/sus_dev/esg_2023a/
12. Охраняемые природные территории. <https://arctic.narfu.ru/infologia-arktiki/zashchita-okruzhayushchej-sredy-arktiki/okhranyaemye-prirodnye-territorii>.
13. Устойчивое развитие особо охраняемых природных территорий в Арктике обсудили на ПМЭФ-2023. https://www.vedomosti.ru/press_releases/2023/06/16/ustoichivoe-razvitie-osobo-ohranyaemih-prirodnih-territorii-v-arktike-obsudili-na-pmef-2023.
14. Концепция "синей экономики". Обзор международных практик устойчивого управления / Минэкономразвития России. - 2021. - 19.08. - 17 с. - URL: [URL:https://www.economy.gov.ru/material/file/4f3bdf9df55157624f13ff2440275880/130821.pdf](https://www.economy.gov.ru/material/file/4f3bdf9df55157624f13ff2440275880/130821.pdf).

References

1. Tseli v oblasti ustoichivogo razvitiya [Elektronnyi resurs]: URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/>
2. Kiet Khong Vo Tuan Truong, Van Fam Kh'yun, Khai Dang Nguen Korporativnaya strategiya ustoichivogo razvitiya: razmyshleniya potentsial'nykh predprinimatelei // *Forsait*. 2023. Т. 17. № 2. С. 21-34.
3. Ukaz prezidenta RF ot 26.10.2020 №645 «O strategii razvitiya Arkticheskoi zony RF i obespecheniya natsional'noi bezopasnosti na period do 2035 goda. Data obrashcheniya: 10.02.2023 – <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202010260033>.
4. Nikolaev A.V. Model' otsenki potentsiala ustoichivogo razvitiya territorii Arkticheskoi zony Rossiiskoi Federatsii // *Ekonomika i upravlenie: nauchno-prakticheskii zhurnal*. 2021. № 3 (159). С. 109-113.
5. Baranov D.N. Razrabotka mekhanizma vyyavleniya, otsenki i monitoringa uslovii ekonomicheskogo razvitiya Arkticheskoi zony ROSSII // *Vestnik Moskovskogo universiteta im. S.Yu. Vitte. Seriya 1: Ekonomika i upravlenie*. 2020. № 4 (35). С. 15-23.
6. Zaletskii A.V., Krivichev A.I. Otsenka ustoichivogo razvitiya Arkticheskoi zony Rossiiskoi Federatsii po dannym distantsionnogo zondirovaniya zemli // *Arktika 2035: aktual'nye voprosy, problemy, resheniya*. 2022. № 3 (11). С. 15-25.
7. Novaya vneshnyaya politika Rossii: gotovimsya k protivostoyaniyu v Arktike. https://www.dp.ru/a/2023/04/04/Novaja_vneshnjaja_politika_Ro.
8. Kalendar' publikatsii ofitsial'noi statisticheskoi informatsii o sotsial'no-ekonomicheskom razvitii Arkticheskoi zony Rossiiskoi Federatsii v 2023 godu. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/%D0%A1alendar1_2023.htm.
9. Polyarnyi indeks. Reitingi ustoichivogo razvitiya kompanii i regionov Arktiki. <https://polarindex.ru/>
10. Investitsionnyi portal Arkticheskoi zony Rossii. <https://arctic-russia.ru/article/polyarnyy-indeks-statistika-razvitiya-kompaniy-i-regionov-azrf/>
11. ESG-prozrachnost': bazovaya tsennost'/ https://raexpert.ru/researches/sus_dev/esg_2023a/
12. Okhranyaemye prirodnye territorii. <https://arctic.narfu.ru/infologia-arktiki/zashchita-okruzhayushchej-sredy-arktiki/okhranyaemye-prirodnye-territorii>.
13. Ustoichivoe razvitie osobo okhranyaemykh prirodnikh territorii v Arktike obsudili na PМЭФ-2023. https://www.vedomosti.ru/press_releases/2023/06/16/ustoichivoe-razvitie-osobo-ohranyaemih-prirodnih-territorii-v-arktike-obsudili-na-pmef-2023.
14. Kontseptsiya "siney ekonomiki". Obzor mezhdunarodnykh praktik ustoichivogo upravleniya / Minekonomrazvitiya Rossii. - 2021. - 19.08. - 17 s. - URL: [URL:https://www.economy.gov.ru/material/file/4f3bdf9df55157624f13ff2440275880/130821.pdf](https://www.economy.gov.ru/material/file/4f3bdf9df55157624f13ff2440275880/130821.pdf).