

## Функциональное значение Интернет в жизни современного социума

И.Л. Бачило

Институт государства и права Российской академии наук  
illarial@mail.ru

### Аннотация

Статья освещает понятийный и функциональный аспекты Интернета, описывает текущую ситуацию с точки зрения политологии, социологии, экономики, правоведения.

В работе анализируются трансформации, проходящие в Интернете как глобальном информационном пространстве, в том числе в контексте электронного правительства.

Рассматриваются вызовы в международном правовом влиянии на обеспечение информационной безопасности.

**Ключевые слова:** Интернет, электронное управление, электронное правительство, информационное право, международные отношения, инновации.

### 1. О понятии и роли Интернет

За период своего существования с середины XX века феномен под именем «Интернет», основанный на применении новых технологий аккумуляции и передачи информации, прошел несколько стадий своего развития и сегодня является силой, изменившей наше восприятие пространства и времени. Земное пространство стало доступным не только в обозрении, но и в реальности, человек осваивает и космос, используя мощь ИКТ.

В жизни землян Интернет проявляет себя, по крайней мере, в трех аспектах. Во-первых, это – совокупность технико-технологических средств и приемов, позволяющих с минимальной затратой усилий во времени включить или получить определенную информацию в среду общедоступного пользования. Во-вторых, это та информационная среда, которая является виртуальным отображением – зеркалом состояния социума на данный момент его исторического развития. И в-третьих, это – мощнейший инструмент воздействия на сознание, идеологию, поведение человека и разные формы его сообщества, начиная от государства до семьи и конкретного индивида (личности); всех форм ассоциаций индивидов XXI века. В итоге – это источник знаний, и поле его применения, и питательная среда развития и гибели человека, и человечества. Для современной науки, Интернет – это полигон

исследования, изучения, эксперимента и защиты дара природы – человека и всей его среды обитания.

## 2. Ситуация

Наибольшее внимание привлекает до сих пор технологическая сторона развития интернета как объекта реального действия. Отрасль создания ИКТ по своим темпам развития и выхода на рынок мира обгоняет природодобывающие и обрабатывающие отрасли. Вся экономика и производство зависимы от продуктивного использования ИКТ, от продукции радио- теле- инфо-технологий. на основе которых создаются программы интернет и других форм информационного взаимодействия – радио, аудио, био и т.д. средств, формирующих информационную среду.

Интернет и пространство, в котором реализуются многие институты реальной, исторически сложившиеся жизни – это пространство получения информации, знаний, обмена мнениями и настроениями, пространство электронной торговли, электронных финансовых операций, – это сфера размножения технологий культурологических форм общения с людьми. Наконец, – это сфера распространения и вредной информации и среда, порождающая новые виды преступности и обучения массы людей нарушению порядка правового, нравственного, толерантного, гуманного и справедливого поведения человека в социальной среде.

Интернет – это весы соотношения добрых, жизнеутверждающих и злых, вредных, разрушающих личность и опыт людей в самоорганизации своей жизни. Это весы, которые объективно показывают соотношение позитива и негатива в состоянии общества, его горячих и часто военных сражений, которые невозможно определить, как поле сражения, например, при Ватерлоо или бородинское поле. Мы уже свидетели мировых информационных сражений локальных (проблемных) столкновений интересов и средств их достижения, современники, свидетели и участники мировых информационных войн. Войн не только «холодных», но и «горячих» по значению для сохранения жизни на планете.

Зеркало Интернета показывает высокое напряжение в социуме, который переживает стадию смены цивилизации – перехода к цифровой эпохе с точки зрения технологий, но главное – перехода на новые принципы организации жизни землян. Сегодня, хотим или не хотим, образовалась такая форма сообщества жителей планеты, которая рушит геополитическую систему в форме национальных государств и требует напряжения мысли и энергии для прекращения конкуренции по типу торговли, монопольного однополярного господства государства в мире. Природа самого института «государство» меняется. Оно если не отмирает, то сильно болеет и требует больших изменений, ибо это – форма жизни человечества самая универсальная на Земле, способная организовать продуктивное взаимодействие разных этносов, народов, наций, конфессий и культур, сложившихся за века и тысячелетия предшествующее истории.

Сегодня можно сказать «лед тронулся». Изжившие и неадекватные вызовам времени ассоциации государств типа Лига наций, Антанта, НАТО с разными

целями и средствами их реализации, не приемлемы для современного этапа жизни социума. На арену выходят региональные объединения и союзы государств по признаку сближения механизмов реализации экономического управления, экономических интересов своих народов и интегрирования, выработки совместных и адекватных вызову времени информационных ресурсов и механизмов их использования.

Опыт комплексного профиля взаимодействия государств ЕС, государств-участников СНГ, Таможенного Союза государств СНГ, ЕврАзЭС, ШОС, дополняются и преобразуются в Евразийский Экономический Союз, БРИКС и т.д. На этой почве развиваются такие институты, как Парламентские ассамблеи, модельные законы – набирает силу процесс информационно-делового, позитивного сотрудничества интернационального международного масштаба.

### **3. Перемены во внутренних сферах суверенного ведения отдельных государств при использовании интернет-технологий и интернет-среды**

С легкой руки США использование ИКТ через институт электронного управления – «electronic government», «electronic governance» во многих государствах возникли понятия «Э-государство», «Э-правительство», «Э-гражданин». Начался процесс усвоения ИКТ на всех уровнях жизни общества – его информатизация, усвоение потенциала ИКТ, основным центром которого, в силу сложившихся обстоятельств, стала электронная промышленность США. В России, опыт создания и применения ИКТ имеет свои периоды и рубежи. Это представлено в работе по истории развития ИКТ с 60-х годов прошлого века до начала нового тысячелетия [1, 2].

В первом десятилетии XXI века государственные структуры – ОГВ, ОМСУ, все механизмы организации жизни выступили в роли пропагандистов, пользователей и в меньшей мере организаторов этого процесса. Страна вошла в рейтинг оценки уровня развития и использования ИКТ и занимает место часто ниже первой его половины. Начало второго десятилетия текущего столетия в сфере развития, а главное в сфере использования интернет-технологий, зримо обнаружило двойственную роль Интернета во влиянии на ход истории социума. Явно проявились не только позитивные качества открытого информационного общества, но и угрозы его здоровью и существованию.

Информация и ее конкретные ресурсы превращаются в особый вид оружия, используемого государствами и негосударственными образованиями в разжигании информационных конфликтов, угроз и информационных войн. Это оружие агрессивные субъекты берут на вооружение и армий, воюющих в разных точках мира.

В структуре функций государства развиваются не только функции обеспечения доступа к источникам информации, функции по системному устройству этой части информатизации; функции обеспечения предоставления публичных услуг населению; перевода образования, здравоохранения, рекламы, СМИ и всех форм массовых коммуникаций, торговли и других жизненно

важных условий для общества, но усиливается группа государственных функции в области обеспечения информационной безопасности.

На этом фоне институт т.н. «Э-правительства» представляется выполнившим свою роль начала перехода к новому этапу освоения потенциала ИКТ. Фрагментарное применение ИКТ в отдельных сегментах управления требует расширения. Встает вопрос о переводе всех институтов общества и государства в глобальный цифровой формат. Стоит вопрос о цифровой эпохе, о цифровой администрации, о цифровой судебной системе Франции, Бразилии, Аргентины и др.) о выработке политики, адекватной этому расширению ИКТ – технологий и принятию новых «повесток дня» (Германия и ЕС).

Российская Федерация имеет свою Стратегию развития информационного общества, Стратегию Национальной безопасности, технологий судебной, нотариальной и иных государственных инфраструктур. Принято немало нормативно-правовых актов Президента России и Правительства РФ, актов Министерства информационных технологий и массовых коммуникаций по развитию и освоению потенциала ИКТ, о переводе его на новые, преимущественно отечественные программы и средства телекоммуникаций. Однако этого пока недостаточно, чтобы вывести страну на более высокий уровень оценки состояния общества с учетом уровня использования Интернет.

По рейтингу ООН, измеряющему уровень «счастья населения», Россия занимает место во второй половине обозреваемых государств. Несмотря на условность этих оценок, следует признать, что еще многое предстоит сделать и особенно в условиях международных выпадов и часто ложных претензий к России, формируемых на далеко не идеальной платформе открытости и доступа к интернет-ресурсам, необходимы новые шаги. Перевода на цифру функций российского управления в области обеспечения доступа к информационным ресурсам и особенно информации о деятельности ОГВ и ОМСУ, а также в области публичных услуг, не достаточно.

Информационное государство должно развиваться как гражданское, социальное, демократическое, правовое общество. Только при этом условии оно будет достаточно сильным и более счастливым. Сделано много для развития российского гражданского общества и укрепления уровня его самоорганизации. Но предстоит сделать еще больше.

В этих условиях ответ на вопрос о диспозиции «государство и Интернет» может звучать как: *«изменяться и менять»*. В ходе развития цифрового общества государственный механизм управления и внутренней организации должен функционально и структурно совершенствоваться – *меняться*. Это усилит его роль в формировании подлинно информационного и гражданского общества, сильного в своей позиции относительно всех попыток подорвать его авторитет и устойчивость. Система государственной власти должна работать в условиях любых информационных потрясений, т.е. *реализовывать свои обязанности по оздоровлению, расширению и обеспечению наибольшей эффективности и безопасности использования потенциала ИКТ*.

Все эти вопросы уже неоднократно и в разных вариациях ставились в научной и массовой печати. Разрабатывается масса концепций на этот счет. И все же необходимо подчеркнуть, что в государственном управлении и правовом регулировании отношений, связанных с использованием Интернет, мало

уделяется внимания проблеме прав и обязанностей всех *субъектов в области использования информации*. Научились реализовать доступ к информации, но зачем, для чего и как – эти вопросы еще требуют особого внимания. На первый план выходят проблемы рационального и безопасного использования мирового информационного пространства и информационной среды.

### **3. Проблемы международного правового влияния на обеспечение информационной безопасности**

Интернет – международное сетевое информационное пространство – результат коллективного творчества и сфера, интегрирующая доступный ресурс знаний. Естественно, что на первый план выходят проблемы, которые решить одно государство не в состоянии. Создание внутригосударственных систем обеспечения информационной безопасности диктует и задачи выработки международных механизмов мирного сотрудничества и сотрудничества в области противостояния использованию Интернета в целях разрушения целостности мира и тем угрозам, которые к настоящему времени реализуются через Интернет.

Важно акцентировать внимание на усилении международных контактов в области научного и других направлений гуманитарного направления «Интернационализация», которое стало ключевым словом [3]. «Хайтек стратегия», Стратегия «Horizon 2020» и «Повестка дня» – направления в развитии цифровой культуры в Германии можно рассматривать как признак активизации общества в этой области. Как сообщает журнал «DE», стратегия «Горизонт 2020» предусматривает сосредоточение внимания на темах: цифровая экономика и общество; устойчивое хозяйство и энергетика; инновационный мир труда; здоровая жизнь; умная мобильность и гражданская безопасность. Германские научно-исследовательские институты включены в глобальную сеть, что способствует обмену достижениями и привлечению специалистов к международному сотрудничеству. Это свидетельство того, что глобальные мирные цели – это важнейшая область современного цифрового мира.

Одновременно нельзя ослаблять внимания к проблемам противодействия и борьбы с развивающимся сектором информационной безопасности. Мы уже отметили значение укрепления региональных международных союзов и объединений в этом направлении. Лишь напомним о программе Межпарламентской ассамблеи СНГ и ОДКБ, которая реализована в 2014 г. по вопросам правового обеспечения информационной безопасности [4,5]. Но уже можно достаточно уверенно говорить о новых шагах в этом направлении.

Члены БРИКС Россия и Китай 8 мая сего года в ходе визита в Москву председателя КНР Си Цзиньпина по случаю 70-летия окончания Второй мировой войны и победы России в Великой отечественной войне в 1945г. заключили межправительственное соглашение о сотрудничестве в области международной информационной безопасности. Москва и Пекин намерены выступить с общих позиций по информационной безопасности на ключевых площадках, включая ООН и Международный союз электросвязи (МСЭ). В соглашении говорится о распространении принципа государственного

суверенитета на национальные сегменты интернета при том, что стороны выступают за «интернационализацию системы управления интернетом и обеспечение равных прав государств на участие в этом процессе».

Газета «Коммерсант» [6] утверждает, что подписанное в 2013 году соглашение между РФ и США о мерах доверия в киберпространстве – своего рода пакт об электронном ненападении – существует, но сопровождается позицией Вашингтона, который отрицает факт существования национальных сегментов Интернета. Это оказывает влияние на систему управления глобальной сетью через контракт с Корпорацией интернета (ICANN), который укрепляет позиции США, даёт им возможность сохранять монопольное влияние и препятствует установлению равенства прав других государств в этой сфере.

Российско-китайский договор «гораздо шире и глубже». В проекте соглашения сказано, что РФ и КНР не будут осуществлять кибератаки друг против друга. При этом они намерены совместно бороться с угрозами в киберпространстве. Договор нацелен на противодействие использованию информационно-коммуникационных технологий «в террористических целях», а также для «осуществления актов агрессии, направленных на нарушение суверенитета, безопасности, территориальной целостности государств», «нанесения экономического и другого ущерба», «вмешательства во внутренние дела государств», «нарушения общественного порядка», «дестабилизации внутривнутриполитической и социально-экономической обстановки» и «нанесения вреда духовной, нравственной и культурной среде государств».

Международные контакты и их оформление в соответствующих правовых форматах показывают, с одной стороны, активизацию противостояния киберпреступности с использованием ресурса Интернета, а с другой, являющиеся стимулом и призывом к усилению противостояния и борьбы с экстремистскими и иными преступлениями против человека и общества, устремленных к сохранению мира и социально-экономической и политической стабильности в устройении и функционировании информационного общества как важной ступени в формировании новой цивилизации.

## Литература

- [1] Сергиенко Л.А. История формирования информационного права в СССР и Российской Федерации 1960-2000гг. / Рос. акад. наук, Ин-т государства и права. М: Юркомпани, 2013. 272 с.
- [2] Концепция Информационного кодекса Российской федерации 14. Экономика и политика России и государств ближнего зарубежья: аналит. обзор, апр. 2007 / Рос. акад. наук, Ин-т государства и права; под ред. И.Л. Бачило. М: Канон+, 2014. 192 с.
- [3] Жанет Шайн DE Magazine 1/2015.
- [4] Международный бюллетень Межпарламентской Ассамблеи СНГ. Ч. 1. 2015.
- [5] Бондуровский В.В., Бачило И.Л., Вус М.А. и др. Парламентское измерение информационной безопасности в рамках СНГ и ОДКБ на современном этапе // Информация и связь. 2014. №3. С 8–13.

- [6] Черненко Е. Будем дружить доменами // Газета Коммерсантъ. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2723155> (дата обращения: 07.05.2015).

## **Functional significance of the Internet in modern society.**

I. Bachilo

Russian Academy of Sciences

The article deals with the conceptual and functional aspects of the Internet, describes the current situation in terms of political science, sociology, economics, law. The paper analyzes the transformation taking place in the Internet as a global information medium, especially from the point of view of e-government. The challenges in the international legal impact on information security are considered.

**Keywords:** Internet, e-governance, e-government, information law, international relations, innovation.