

Цифровая музеефикация

Н.Т. Тарумова
Московский университет имени М.В. Ломоносова
n-tarumova@yandex.ru

Аннотация

Анализируется трансформация феномена музея и расширение границ музейной деятельности в российском сегменте сети Internet. На примере музейных ресурсов выявляются некоторые механизмы презентации элементов культурного наследия и превращения текстов культуры из потенциальных в актуальные. Коммуникационные технологии придают термину «музеефикация» новое современное значение. Формат цифровой коллекции в сети Internet предоставляет широкие возможности для музеефикации исторических памятников, феноменов и явлений, путем интеграции их совокупности в единый презентационный объект культурно-исторического наследия.

Ключевые слова: информационные технологии; цифровая коллекция; музеефикация; историческая память; культура.

1. Введение

Появление в сети Internet сайтов, посвященных музейной деятельности (с 2000 г.), положило начало исследованиям этого феномена. Обзоры и классификация музейных сайтов, механизмы презентации музейных коллекций в сети Internet, культурологические аспекты такого взаимодействия стали объектом пристального внимания музеологов (М.Е. Каулен, С.И. Сотникова, А.А. Сундиева), историков (Т.Я. Валетов, Е.А. Воронцова), культурологов (Т.С. Злотникова, Н.Н. Лётина, Л.А. Пронина), специалистов в области информационных технологий (Г.П. Несговорова). Появились новые научные дисциплины: музейная информатика, историческая информатика, гуманитарная информатика (И.М. Гарскова, Л.В. Никифорова) и другие. Разнообразие представительства музеев в сети Internet становится предметом исследований для выработки общих подходов к оценке музейных сайтов и их типологии (Т.Е. Максимова). Особенности презентации элементов культурно-исторического наследия и придание музейного статуса цифровым коллекциям, экспонируемым с использованием современных

средств коммуникации, носителем которых является Internet, представлены в данной статье.

2. Понятия «музеефикация» и «комплексная цифровая коллекция» в контексте существующих практик

В мировом Internet-пространстве существует множество сайтов музеев и о музеях. Российские музеи и их реплики в сети довольно полно представлены на сайте «Музеи России» (<http://www.museum.ru>, поддерживается автономной некоммерческой организацией «Российская сеть культурного наследия»). В справочнике на этом ресурсе-агрегаторе размещены сведения о 3023 российских музеях и ссылки на 1147 самостоятельных музейных сайтов. Представлена классификация музеев, выделение их в отдельные группы в соответствии с различными признаками (архитектурные, естественнонаучные, исторические, художественные, отраслевые, литературные, театральные, музыкальные, персональные / мемориальные, музеи-заповедники, краеведческие, виртуальные музеи). Другой, постоянно обновляемый ресурс-агрегатор, содержащий информацию о музеях — портал культурного наследия России «Культура. РФ» (размещен по адресу <http://www.culture.ru/museum>). Сайт функционирует при поддержке Министерства культуры РФ и содержит записи в виде отдельных страниц о 2757 российских музеях. Отдельная опция портала позволяет составить список «виртуальных музеев», который насчитывает 117 рубрик. Но если вести речь непосредственно о презентации музейных коллекций в сети Internet, то ситуация, на наш взгляд, заключается в следующем: музейные сайты в большинстве своем служат информационно-рекламным целям. Часто для этого используются такие современные технологии, как флэш-анимация, что иногда приводит к отрицательным результатам, маскировке полезной информации.

То, что в Internet постоянно увеличивается число музейных, библиотечных, архивных сайтов, личных страничек авторов об исторических персоналиях, — замечательно. Но для каждого презентуемого музейного предмета необходимо полноценное научное сопровождение. При этом комментарии должны быть понятны любому пользователю; а если в качестве пользователя рассматривать исследователя, то нужны комментарии углубленного характера, т.е. в рамках одного Internet-сайта презентация должна включать в себя, по крайней мере, два уровня: *популярный* и *научный*. Все это может быть достигнуто в рамках единой концепции конкретного музейного сайта. Если речь идет о документальной информации (исторических документах, рукописях и т.п.), хранимой в музейных фондах, то сама публикация их в открытом доступе в сети Internet привлечет внимание исследователей. Задача создателей ресурса — адаптировать представление такой информации под «рядового потребителя», человека, впервые посетившего музейный сайт. Тексты сами по себе являются памятниками истории, которые часто наилучшим образом характеризуют период, когда они были созданы. Для больших, объемных музейных фондов оцифровка и публикации в сети Internet

документов — трудная задача, требующая значительных финансовых и людских ресурсов. Тем не менее, если фонды описаны, создание виртуального каталога с минимальным набором поисковых услуг значительно упрощает общение посетителя сайта с информацией, содержащейся в фондах. Удобный пользовательский инструмент для работы с материалами предоставляет сайт Российского государственного архива литературы и искусства (РГАЛИ, <http://www.rgali.ru>), где с титульной страницы есть доступ к поисковой системе, одним из главных преимуществ которой является поиск по персоналиям. Такие же возможности по поиску в фондах музея предоставляет сайт Рыбинского государственного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника (<http://www.rybmuseum.ru/index.php/ru/>). Сайт этого регионального краеведческого музея содержит все необходимые для современного музейного Internet-ресурса атрибуты, в частности — полноценный поиск по музейным коллекциям и фондам на основе системы КАМИС (КАМИС — комплексная автоматизированная музейная информационная система, www.kamis.ru).

Появление термина «музеефикация» связано с определенным историческим этапом в развитии музейной науки и практики. Начиная с середины прошлого века этим термином, как правило, обозначались работы по объединению архитектурных и ландшафтных объектов в единое музейное пространство, представляющее определенную культурно-историческую значимость. Многие памятники древнего зодчества — монастыри и ансамбли кремлей с прилегающими к ним территориями — образовали в процессе музеефикации отдельные комплексные музейные объекты [1, 2, 3]. Примерами таких территориальных музейных образований являются Государственный музей-заповедник «Ростовский кремль» или ансамбль Кижский погост, включенный в список объектов Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО. В настоящее время процессы музеефикации получают свое дальнейшее развитие. В постоянно действующие тематические экспозиции включаются элементы презентации исторически значимых событий в развитии науки и техники. К их числу относится поездка по Алапаевской узкоколейной железной дороге в Свердловской области (на сегодня действуют три маршрута). Условно музейный статус приобретают порой уже совсем неожиданные городские территории. Например, поселок Териберка, послуживший фоном для съемок фильма А. Звягинцева «Левиафан» стал объектом притяжения экскурсионных групп. Идут преобразования, формирующие отдельные музейные объекты, состоящие из элементов как материального, так и нематериального культурного наследия, статус которых официально закреплены в Пакте Рериха (1935), положившем начало процессам сохранения культурного наследия, в Конвенции ЮНЕСКО «Об охране всемирного культурного и природного наследия» от 16 ноября 1972 г. и Конвенции ЮНЕСКО «Об охране нематериального культурного наследия» от 17 октября 2003 г., ратифицированной 30-ю странами и вступившей в силу 20 апреля 2006 г.

В последние двадцать лет одновременно с описанным выше процессом преобразования музеев, одним из основных факторов их развития является активное использование в презентации музейных объектов, интерьеров и

пространств современных средств коммуникации, в первую очередь, сети Internet. Фактически, на сегодняшний день не существует музейных объектов, не имеющих своего представительства в сети в виде раздела сайта или отдельного ресурса. В сети Internet идет постоянный процесс создания и презентации цифровых коллекций элементов культурного наследия, представляющих самые разные артефакты и феномены. Происходит технологический переход, придающий термину «музеефикация» новое современное значение, причем цифровое музейное пространство практически не имеет ограничений ни по объему / размеру аудитории, ни по онтологическим и / или физическим характеристикам презентуемых объектов. Чем отличается представление / экспозиция цифровых коллекций в сети Internet от презентации, например, музейных предметов в составе экспозиций реальных музеев?

Во-первых, элементы такой коллекции являются цифровыми репликами существующих артефактов, или произведений искусства, или архитектурных ансамблей — любых элементов, составляющих культурно-историческое наследие. Это означает, что Internet-аудитория не имеет прямого визуального и акустического контакта с музейными объектами, поэтому для максимального соответствия их презентация на страницах сайта требует особого подхода, что актуально при использовании современных технологических средств, например, таких как интерактивная 3D анимация. Представление отдельных элементов цифровой коллекции, таких как, например, образцы древнерусской живописи Новгородского государственного объединенного музея-заповедника (<http://188.64.130.64/items?lang=ru&sa-fund=6>), имеет на сегодняшний день определенные традиции в презентации, как в части визуальной, так и структурной составляющих. При увеличении масштабов презентуемых объектов до размеров музейных интерьеров или до размеров открытых пространств архитектурных комплексов или заповедных территорий, вопрос об их визуальной презентации решается, индивидуально, в рамках каждого отдельного Internet-ресурса. Сравнительными примерами могут служить «Виртуальный тур по территории музея Ростовский кремль» (http://www1.rostmuseum.ru/rostov_citadel/main.htm) и визуальное представление того же объекта на ресурсе «Ростовский Кремль» (<http://www.yarcom.ru/sights/rostov/place/95802>). В обоих случаях аудитории предлагаются интерактивные 3D панорамы ландшафта и памятников зодчества, включенных в комплекс Ростовского кремля. Но на первом ресурсе видеоряд снабжен краткими комментариями к каждому отдельному объекту / зданию, и представляет пользователю на выбор несколько точек обзора, что придает презентации более полный и законченный характер.

Во-вторых, в состав цифровых коллекций можно включить элементы, которые в реальных экспозициях никогда не выставлялись и не могут быть представлены. В музейных хранилищах, библиотеках и архивных фондах существует огромный пласт материалов, до сих пор не декларированных и не исследованных. Работа по их оцифровке и публикации в сети Internet фактически означает музеефикацию документальных и текстовых массивов. Количество сайтов, представляющих в

открытом доступе цифровые коллекции, постоянно растет, как в зарубежном, так и российском сегментах сети. Образцами подобных Internet-ресурсов по нашему мнению являются: библиотека сайта «Музей Родена», Франция (http://musee-rodin.bibli.fr/opac/index.php?lvl=more_results&autolevel1=1); массив / цифровые коллекции старинных манускриптов, хранящийся в библиотеке университета Саутгемптона, Великобритания (http://viewer.soton.ac.uk/viewer/image/PP_GC_LE_111/1/LOG_0000/); цифровая коллекция текстов периодической печати, начиная с первых изданий, размещенная на сайте «Музей российской печати» (<http://www.mediamuseum.gugu.ru>) и многие другие музейные и архивные цифровые коллекции [4, 5]. Эти цифровые копии документальных массивов в совокупности с другими элементами, такими, как, визуальные ряды и/или результаты исследовательских работ, могут быть интегрированы в единый комплексный объект презентации, представляющий культурный текст какого-либо феномена или явления [6]. Пример такого ресурса — сайт «Московский университет на рубеже XIX-XX вв: литературная среда, семейные традиции» (http://newserv.srcc.msu.ru/MIU_XIX/). При его создании была реализована концепция реконструкции культурной среды и семейных традиций, сложившихся в преподавательской среде Московского университета, решалась задача не только подчеркнуть конкретные достижения ученых, но и выявить комплекс жизненных оснований, объединяющих специалистов разных областей в общность под названием «московская профессура» и «профессорская семья».

В-третьих, цифровая коллекция может быть представлена как на популярном, так и на научно-просветительском уровнях. Популярный уровень презентации ориентирован на самую широкую аудиторию, что является одной из задач, как в экспозиционной, так и в образовательной деятельности музеев. В то же самое время элементы цифровой коллекции служат материалом для научных исследований разных областей гуманитарного знания, и сами представляют результаты научной работы. Например, сайт, посвященный творчеству выдающегося русского поэта-символиста, философа, переводчика и литературного критика Вячеслава Иванова (<http://www.v-ivanov.it/>) представляет цифровую коллекцию, удачно совмещающую в себе оба этих уровня. В рамках недавно завершившегося проекта «Весь Толстой в один клик» (руководитель Ф. Толстая) на ресурсе (<http://tolstoy.ru>) представлена цифровая реплика 90-томного собрания сочинений Л.Н. Толстого. Презентация реплики выполнена в нескольких форматах: используемых для чтения на мобильных устройствах, сканированных изображений страниц и в PDF-формате с текстовыми слоями, удобных для исследователей, занимающихся творчеством писателя. Примером цифровой коллекции, представляющей структурированный текстовый массив личных дневников, служит проект «Прожито» (<http://prozhitto.org/>, участники проекта М. Мельниченко, И. Венявкин, И. Драпкин). На сегодняшний день на ресурсе собрано 368 авторов текстов дневниковых записей, известных и анонимных, охватывающий, по замыслу авторов проекта, весь XX век.

3. Подходы к систематизации музейных Internet-ресурсов

Опыт исследования презентации элементов культурно-исторического наследия и комплексных объектов культуры на ресурсах сети Internet позволил выделить несколько критериев, которые на наш взгляд могут являться основой для систематизации групп музейных сайтов и их характеристик.

Первый критерий заключается в различии способов отбора и обобщения объектов для презентации. По этому критерию музейные сайты делятся на *сайты-реплики* — *цифровые копии* реально существующих музеев. Большинство музейных сайтов относится к числу подобных ресурсов. Ресурс «Историко-мемориальный музей М.В. Ломоносова» (<http://museum.lomic.ru>) демонстрирует характерные для сайтов такого рода атрибуты. Помимо биографического и библиографического разделов, представляющих жизнь и творчество выдающихся деятелей науки и культуры, ресурс содержит описание истории села Холмогоры, родины Ломоносова, и фотогалерею, которую можно рассматривать, как цифровую экскурсию по музею и его окрестностям. Библиотечный раздел сайта весьма обширен. В нем представлены тексты, написанные Ломоносовым: научные труды, стихотворения, письма, как в виде оцифрованных оригиналов страниц, так и в текстовом виде. Помимо современных работ, посвященных М.В. Ломоносову, здесь размещены тексты XIX-го века, например, «Ломоносов в истории русской литературы и русского языка» К.С. Аксакова (1817–1860) 1846 года издания, или, выпустившиеся во второй половине XIX-го века известным издателем П.И. Бартеневым (1829–1912) исторические сборники «Век Осьмнадцатый».

Другой тип Internet-ресурса, отличающегося по способу отбора и обобщения информации мы предлагаем назвать *сайтом-интегратором комплексных цифровых коллекций*, объединяющие презентуемые материалы из разных мест хранения, в том числе из источников вне музейной области. Характерным примером такого типа сайтов является портал «Ломоносов Михаил Васильевич» (<http://www.lomonosov300.ru>), созданный при участии частных спонсоров к 300-летию выдающегося российского ученого (2011 г.). Помимо представленных на ресурсе коллекций текстов: научных, авторства Ломоносова и его современников, и литературных, посвященных его деятельности, на сайте размещены цифровые коллекции из фондов разных музеев, территориально связанных с родиной Ломоносова.

Второй критерий, определяется целями презентации музейных объектов. По целям презентации группы музейных сайтов подразделяются на два вида: *информационно-рекламные* и *научно-просветительские*.

Группа сайтов *информационно-рекламного* вида характерна для *сайтов-реплик* реальных музеев. К информационно-рекламным сайтам можно отнести страницу на ресурсе «Культура.РФ», посвященную музею «Кирилло-Белозерский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник» (<http://www.culture.ru/institutes/10108/kirillo-belozerskiy-monastir>) или сайт «Музей-квартира К.Н. Батюшкова» (<http://www.vologdamuseum.ru/content?id=47>). Контент подобных

ресурсов содержит, как правило, информацию, необходимую для посещения реальных музеев и, только в редких случаях, на сайтах такого типа представлены дополнительные материалы, освещающие, например, результаты профессиональной деятельности сотрудников музея.

Научно-просветительские сайты, как правило, выполняются в рамках отдельных самостоятельных проектов и их контент постоянно пополняется за счет новых культурно-исторических объектов, представляющих актуальные научные исследования. К сайтам второго вида относятся: ресурс ФГБУК «Кирилло-Белозерский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник» (<http://www.kirmuseum.ru>); «Музей фресок Дионисия» (<http://www.dionisy.com>), созданный при поддержке АО «Северсталь»; ресурс «Кирилло-Белозерский монастырь» (<http://kirillov-monastyr.ru>), поддерживаемый Русской православной церковью. Приведенные примеры показывают, что, при совпадении объектов, информационное наполнение и структура указанных выше сайтов, которые можно отнести к *научно-просветительским*, презентуют объект гораздо более полно и глубоко. Сайт «Батюшков: вечные сны» представлен в сети Internet как отдельная самостоятельная рубрика ресурса «Вологодская областная универсальная научная библиотека» (<http://www.booksite.ru/batyushkov/index.htm>), авторы и составители М. Ильюшина, Е. Наумова, Н. Фарутина. Он содержит корпус текстов, связанных с личностью поэта, его биографию, стихи и литературную критику, архивные материалы, что в совокупности презентует жизнь и творчество Константина Батюшкова как единый объект отечественного культурно-исторического наследия.

Третий критерий выделяет в отдельную группу *персонифицированные сайты*, контент которых связан с презентацией персоналий, где роль объекта выполняет личность в различных аспектах её творческой деятельности. Информационное наполнение таких сайтов консолидировано вокруг отдельной персоны и её места в культурно-историческом процессе, в отличие от ресурсов, где принципы объединения информации носят безличностный характер (например, территориальный принцип), или контент которых формируется на основе коллективных феноменов культуры (например, этнический принцип).

Анализ литературных архивных источников, обзор коллекций визуальных образов в фондах музеев и библиотек, мониторинг сайтов в Internet позволили автору статьи применить свои знания и принять участие в создании музейных сайтов. Значительные коллекции документов музея «Мемориальная квартира Андрея Белого» не имели отражения (представительства) в виртуальном информационном пространстве. То же самое можно сказать и о материалах, хранящихся в фондах Научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (письмах, фотодокументах, статьях, периодических изданиях), — прямых свидетельствах культурно-исторического развития России, которые до недавнего времени оставались вне поля зрения, как рядовых читателей, так и исследователей.

При моделировании структуры созданных при непосредственном участии автора статьи сайтов «Мемориальная квартира Андрея Белого на Арбате» (<http://kvartira-belogo.guru.ru>) и «Виртуальный музей российской печати»

(<http://mediamuseum.guru.ru/>) анализировались их целевое назначение, характер информации и особенности аудитории.

Сайт музея «Мемориальная квартира Андрея Белого на Арбате» создавался в 2004–2006 гг. НИВЦ МГУ имени М.В. Ломоносова совместно со специалистами-музейщиками (заведующая музеем Спивак М.Л., научные сотрудники: Волкова И.В., Делекторская И.Б., Наседкина Е.В.) на базе реального музея, при финансовой поддержке РГНФ, грант № 04-04-12005в, руководитель Вл.В. Воеводин. Концептуальным основанием Internet-проекта музея явилась интеграция историко-культурного знания о личности и деятельности поэта, одного из ведущих деятелей русского символизма, и современных информационных технологий [7]. Результатом реализации такой концепции стало создание единого информационного ресурса, содержащего основные сведения о музейных предметах и музейных коллекциях фондов реально существующего музея, обеспечение механизмов свободного и эффективного доступа к информации о культурном наследии, предоставление информационных услуг на базе современных Internet-технологий. В данном ресурсе используется способ презентации материалов (прижизненных изданий писателя) в виде электронных копий в формате jpg-файлов, хотя формат pdf уже существовал. Это обусловлено установкой на «двойное представление»: пользователь одновременно видит изображение страницы и ее текстовую копию. А. Белый питал особое пристрастие к визуальным эффектам. Для него фигурное оформление текста — дополнительное средство подчеркивания смысла. Об этом свидетельствуют, например, комментарии, сделанные писателем для корректора романа «Маски»: он эмоционально пишет о том, что если наборщики не сохранят визуальные особенности текста, то он отречется от авторства [8]. Тематически сайт разделен на три главных блока: *Биография, Музей, Библиография*. В блоке *Музей* регулярно публикуются результаты научной деятельности сотрудников музея, анонсируется проведение семинаров, лекций и презентаций книг в рамках музейной программы.

Сайт «Музей российской печати» (создан в 2013–2014 гг., совместный проект специалистов факультета журналистики, Научной библиотеки и НИВЦ МГУ имени М.В. Ломоносова, при финансовой поддержке РГНФ, грант № 13-04-12002(в), руководитель Вл.В. Воеводин) отличается от вышеописанного сайта, в первую очередь тем, что реального прототипа у этого музея не существует [4]. Документальной базой для наполнения контента сайта послужили раритетные периодические издания из отдела редких книг и рукописей Научной библиотеки МГУ, выходявшие в свет в России, начиная со второй половины XVIII в. Электронные копии их страниц, размещенные на сайте в открытом доступе, сопровождаются историческими справками по каждому изданию. В разделе *Медиаперсоны* размещены биографии редакторов, издателей и основателей презентованных журналов и газет, указы, статьи М.В. Ломоносова о журналистике.

Представление периодических изданий в полном объеме, ссылки на их наличие в местах хранения, публикация материалов в хронологическом порядке позволили

представить достаточно полную картину истории книгопечатания и журналистики не только Московского университета, но и России в целом [9].

4. Заключение

Цифровые коллекции в сети Internet предоставляют широкие возможности для музеификации всего спектра элементов культурно-исторического наследия. Интеграция в цифровую коллекцию различных компонентов позволяет презентовать их совокупность как единый объект культурного феномена. Неограниченность пользовательской аудитории предъявляет особые условия к уровням презентации, которые условно можно разделить на популярный и научно-просветительский. Вопрос о включении в цифровую коллекцию визуальной презентации крупномасштабных объектов представляется наиболее сложным на сегодняшний день и решается, как правило, в индивидуальном порядке для каждого Internet-ресурса.

Литература

- [1] Словарь актуальных музейных терминов / под ред. М.Е. Каулен А.А. Сундиева. // Музей. Москва, 2009. № 5. 68 с. URL.: <http://www.museum.ru/rme/dictionary.asp?46> (дата обращения 20.03.2016).
- [2] Каулен М.Е. Музеификация историко-культурного наследия России. М.: Этерна, 2012. 432 с.
- [3] Мастеница Е.Н. Музеификация городской среды, подходы и методы. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 10. Ч. 1. С. 137–141.
- [4] Тарумова Н.Т. Виртуальный музей российской печати как репрезентация коллективного и культурного опыта // Технологии информационного общества в науке, образовании и культуре: сборник научных статей. Материалы XVII Всероссийской объединенной конференции «Internet и современное общество» IMS-2014. Санкт-Петербург, 2014. С. 81–88. URL.: <http://elibrary.ru/item.asp?id=23053204> (дата обращения 20.05.2016).
- [5] Тарумова Н.Т. Internet как инструмент репрезентации результатов исторических исследований, осуществленных на базе музейных собраний. // Роль музеев в информационном обеспечении исторической науки: сборник статей [авт.-сост. Е.А. Воронцова; отв. ред. Л.И. Бородкин, А.Д. Яновский]. М.: Этерна, 2015. С. 81–90.
- [6] Коды массовой культуры: российский дискурс: коллективная монография / под науч. ред. Т.С. Злотниковой, Т.И. Ерохиной. Ярославль: РИО ЯГПУ, 2015. 240 с.
- [7] Тарумова Н.Т., Никитенко Д.А., Брызгалов П.А. Научно-интеллектуальная, литературная среда Московского университета 19-20 вв. — по материалам

сайта «Internet-центр музей-квартира Андрея Белого» // Сб. статей Всероссийской X конференции «Internet и современное общество» IMS-2007. СПб.: Факультет филологии и искусств СПбГУ, 2007. С. 150–153.

- [8] Белый Андрей. Письма к А.М. Миссарян (публ. и вступительная заметка Нвард Терян) // Русская литература. 1973. № 1. С. 155–158.
- [9] Панкеев И.А. Виртуальный музей российской печати. М.: Меди@льманах, 2015. № 4. С. 90–93.

Digital museumification

Natalia T. Tarumova
Lomonosov Moscow State University

The transformation of the Museum phenomenon and the expansion of the boundaries of Museum activities in the Russian segment of Internet are analyzed. On the examples of Museum Internet resources some the mechanisms for presentation of cultural heritage elements and transformation of cultural texts from potential to actual are identified. Communication technologies give the term "museumification" new modern meaning. The format of the digital collection on the Internet provides wide opportunities for the museumification of historical monuments, phenomena and events, by integrating them together into a single presentation object of cultural and historical heritage.

Keywords: information technology, digital collection, museumification, historical memory, culture.