

## Способы вербализации агрессии (на материале русскоговорящих анонимных форумов)

Д. И. Гордеев

Московский государственный лингвистический университет,  
Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

gordeev-d-i@yandex.ru

### Аннотация

В данном исследовании рассмотрена классификация форм выражения агрессии, проведён анализ использования различных средств вербализации агрессии на базе русскоговорящего анонимного форума. Выяснилось, что обценная лексика и императив являются самыми агрессивными из средств выражения речевой агрессии.

**Ключевые слова:** вербальная агрессия, имиджборды, инвективы

### 1. Введение

Вербальное проявление агрессии уже долгое время изучается многими лингвистами [1]. С развитием массовой коммуникации и в связи с ростом популярности Интернета этот вопрос стал представлять ещё большую актуальность. Считается, что с развитием электронных средств коммуникации и анонимности, растёт и уровень проявления вербальной агрессии в Сети [2]. Кроме того, «ситуация вербальной реализации агрессии» — это «типичное коммуникативное событие, характерное для межличностной коммуникации в любой лингвокультуре» [3]. Изучение вербального проявления состояния агрессии приобретает особенное значение в нынешнее время в связи с развитием цифровых средств коммуникации, где многие люди регулярно сталкиваются с речевой агрессией в ходе социально-сетевых дискурсов, который выделяется многими исследователями [4] как отдельный вид дискурса.

Одной из самых популярных и известных форм общения в сети Интернет являются форумы, среди которых особенно выделяются агрессивностью пользователи анонимных форумов (так называемые «имиджборды»). Часто эта агрессия выливается за пределы сети, например, в апреле 2016 г. пользователи форума 2ch.hk («Двач») взламывали веб-камеры и компьютеры обычных пользователей сети и создавали на основе этого реалити-шоу, включая «взломанным» пользователям порноролики и музыку и наблюдая за реакцией

жертв [5]. Также этот форум, как и многие другие имиджборды, известен проявлением вербальной агрессии при коммуникации среди участников.

Поэтому изучение вербальной агрессии на анонимных форумах является актуальной проблемой, и по этой причине было решено посвятить данное исследование этой тематике.

В данной работе под вербальной агрессией понимается «преобразование в речемыслительной деятельности внутренних реакций человека на внешние негативные эмоциональные раздражители с интенцией разрушения» [6].

Множество работ посвящено данной проблематике. Так В. Полудина [6] в своем исследовании коммуникации на русскоязычных анонимных форумах отмечает крайне высокий уровень агрессии, М. Андросова и М. Коробейников указывает на то, что характерной чертой русскоязычных анонимных форумов является «использование принципиально социально ненормативных форм поведения в качестве основных» [7].

## 2. Методы и материалы

В данном исследовании рассматривалась случайная выборка из 294 сообщений раздела /b/ (общетематический раздел) форума 2ch.hk. Данные сообщения аннотировались экспертами на состав наличия вербального проявления агрессии, которая разделялась на три группы «Ярко выраженная агрессия» и «Менее ярко выраженная агрессия», «Агрессия отсутствует». После этого был произведён анализ форм выражения агрессии в данных сообщениях. Каждая категория инкрементировалась, если в рассматриваемом сообщении находился хотя бы один коррелят вербальной агрессии, однако, если в одном сообщении было несколько однотипных коррелятов (например, в одном сообщении было несколько слов с инвективным значением), то они считались за одно проявление данной формы выражения вербальной агрессии.

Классификация осуществлялась по критериям, описанным в статьях [9-13]. Среди видов имплицитной агрессии (хотя зачастую граница между имплицитной и эксплицитной агрессией нечёткая (пример эксплицитной агрессии из аннотированных данных: «Ты созревшую штоле варишь, е\*\*лай?», примеры имплицитной агрессии: «С завода еще не отправили в отпуск не оплачиваемый?», «Все украинцы придерживаются стандартной истории о Киевской Руси. Которая была основана в Новгороде? Найс.»), и методы выражения агрессии могут комбинироваться) выделяется императив (псевдоимператив), вопрос (вопросы не разделялись по категориям), цитирование, прагматически окрашенные синонимы, прагматически окрашенные частицы, слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами, различного рода фразеологизмы, эрративы, дейктические элементы и зоосемантические метафоры. Среди эксплицитной агрессии в первую очередь выделяется обценная лексика. Также в данную классификацию было добавлено оскорбление чувств верующих, так как зачастую данное явление выражается без каких-либо определённых грамматических и лексических явлений, и здесь следует говорить, скорее, о семантической несочетаемости. В отдельную категорию были вынесены интернет-фразеологизмы (мемы).

**Таблица 1.** Ярко выраженная (эксплицитная) агрессия (53)

№	Форма выражения агрессии	Количество примеров
1.	Псевдоимперативы	5
2.	Отрицательный эпитет	2
3.	Обценная лексика	26
4.	Дейктические элементы	1
5.	Зоосемантические метафоры	1
6.	Профессии в переносном значении	1
7.	Слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами	1
8.	Вопрос	3
9.	Гипербола	0
10.	Частицы	1
11.	Отрицательные семантические обороты и просторечные фразеологизмы	1
12.	Цитирование	2
13.	Коннотативные имена собственные	1
14.	Прописные буквы (Capslock)	3
15.	Восклицание	1
16.	Условное наклонение	1
17.	Глаголы с отрицательными/агрессивными коннотациями	3

Многие мемы выглядят для незнающего пользователя Сети оскорбительными, однако они являются лишь шаблонами, не несущими определённого смысла и употребляемыми больше для комического эффекта. (например, «С\*\*\* У МЕНЯ БРАТ ОТ ЭТОЙ \*\* УМЕР \*\*\*\* ТЫ \*\*ИШЬ ЧТО ОН БЕЗВРЕДЕН \*\*\*\*\*!!!»). Также сложность представляет цитирование и интертекст. Часто пользователи форумов цитируют других пользователей, но цитируемые сообщения изменяют или даже придумывают гипотетическую ситуацию/сценку, тем самым пытаясь показать ход мыслей собеседника или просто заменить положения для удобства спора (зачастую это делается в крайне агрессивной и оскорбительной манере). Поэтому возникают сложности, стоит ли это расценивать как цитирование/интертекст или как некое другое речевое явление. Было также отмечено употребление условного наклонения (обычно с глаголами с агрессивной коннотацией) для выражения агрессии, которое часто используется и в обыденной речи («Убил бы», «завайпал бы»). После чего, с использованием данных критериев была проведена аннотация сообщений сайта 2ch.hk. Результат данной аннотации можно наблюдать в табл. 1 и табл. 2, а также на рис. 1.

**Таблица 2.** Менее ярко выраженная (имплицитная) агрессия (81)

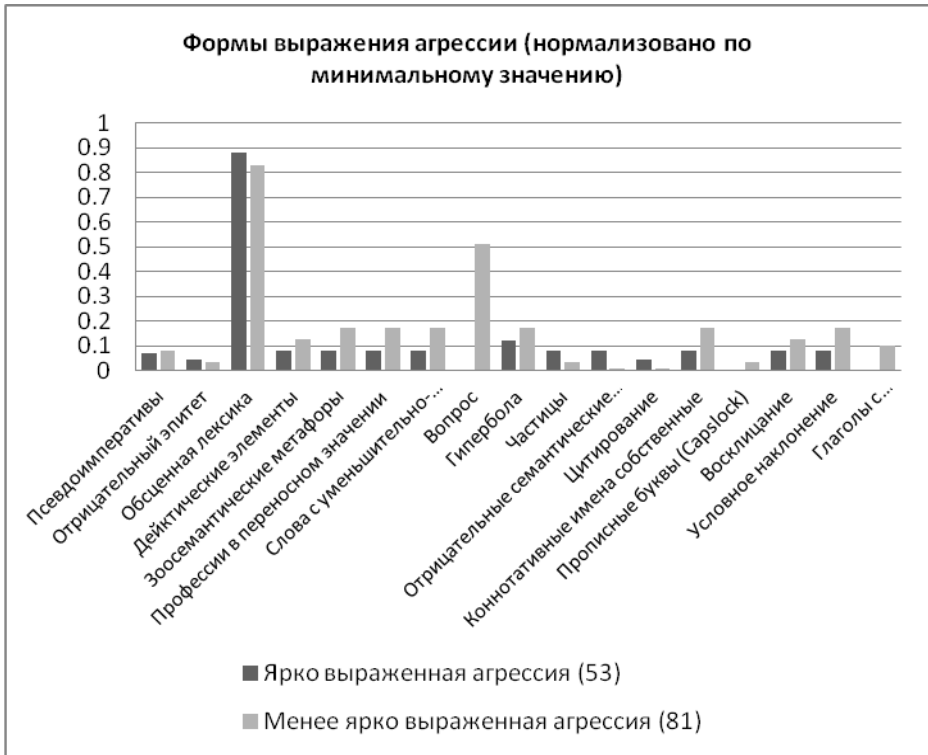
№	Форма выражения агрессии	Количество примеров
1.	Псевдоимперативы	3
2.	Отрицательный эпитет	4
3.	Обсценная лексика	23
4.	Дейктические элементы	2
5.	Зоосемантические метафоры	1
6.	Профессии в переносном значении	1
7.	Слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами	1
8.	Вопрос	16
9.	Гипербола	1
10.	Частицы	4
11.	Отрицательные семантические обороты и просторечные фразеологизмы	5
12.	Цитирование	5
13.	Коннотативные имена собственные	1
14.	Прописные буквы (Capslock)	4
15.	Восклицание	2
16.	Условное наклонение	1
17.	Глаголы с отрицательными/агрессивными коннотациями	7

### 3. Результаты

Результаты использования лексических и грамматических средств для двух категорий выражения вербальной агрессии оказались схожи.

Главное отличие заключается в том, что при ярком выражении агрессии чаще используется обсценная лексика и императивы (49% и 9% против 26% и 3%), а при менее явном – вопросы. Также, что не было отражено при классификации, обычно ярко выраженная речевая агрессия используется по отношению к собеседнику, менее ярко выраженная вербальная агрессия направлена против третьих лиц, не участвующих в беседе.

Кроме того, менее ярко выраженная агрессия часто подкрепляется советами или выражением мнения по спорному вопросу. При агрессии, аннотированной «как менее явно выраженная», чаще наблюдается употребление имплицитных средств выражения речевой агрессии. Также менее ярко выраженная агрессия часто задаётся в виде вопроса, что воспринимается легче, чем императив или номинативное предложение. При менее ярко выраженной агрессии одной из стратегий является использование сарказма или лексической редупликации, создаваемый комический эффект сглаживает агрессию, содержащуюся в сообщении.



**Рис. 1.** Формы выражения агрессии

## Заключение

В данном исследовании была рассмотрена классификация форм выражения вербальной агрессии. С использованием данной классификации была проведена аннотация сообщений на анонимном форуме русского сегмента сети Интернет. Выяснилось, что агрессия выражается более явно путём использования императива и обсценной лексики. Другие, имплицитные средства выражения речевой агрессии, позволяют снизить негативный эффект при агрессивном дискурсе. Данная информация может быть использована для автоматической классификации агрессии и для улучшения существующих систем анализа тональности текста.

## Литература

- [1] Potapova R. Multimodal Perception of Aggressive Behavior / R. Potapova, L. Komalova // Lecture Notes in Computer Science, Speech and Computer, 18th International Conference, SPECOM 2016, Budapest, Hungary, August 23-27, 2016, Proceedings. – Budapest: Springer International Publishing, 2016. Vol. 9811 P. 499–506. doi:10.1007/978-3-319-43958-7.

- [2] Евсева И.В. Речевая агрессия и вежливость в интернет-коммуникации школьников / И.В. Евсева, А.В. Кожеко, Т.А. Лузгина // *Современные проблемы науки и образования. Общество с ограниченной ответственностью «Издательский Дом» Академия Естествознания*, 2014. №1. С. 620–627.
- [3] Комалова Л.Р. Перцептивно-слуховой профиль (образ) агрессора / Л.Р. Комалова // *Вестник Московского государственного лингвистического университета*. 2016. Т. 7 (746). С. 314.
- [4] Potapova R. Polybasic Attribution of Social Network Discourse / R. Potapova, V. Potapov // *Lecture Notes in Computer Science, Speech and Computer*, 18th International Conference, SPECOM 2016, Budapest, Hungary, August 23-27, 2016, Proceedings / ed. by A. Ronzhin, R. Potapova, G. Németh. Budapest: Springer International Publishing, 2016. Vol. 9811 P. 539–546. doi:10.1007/978-3-319-43958-7.
- [5] На анонима с «Двача», подсматривавшего за людьми через веб-камеры, заявили в полицию // РЕН-ТВ. 2016. <http://ren.tv/novosti/2016-04-28/na-anonima-s-dvacha-podsmatrivavshego-za-lyudmi-cherез-veb-kamery-zayavili-v>.
- [6] Полудина В. Социальная топография Интернета/Пунета // *Виртуализация междуниверситетских и межнаучных коммуникаций. Методы. Структуры. Сообщества*. 2010.
- [7] Андросова М., Коробейников М. Особенности дискурса анонимного общения в сети Интернет // *Редакционная коллегия*. 2012.
- [8] Потапова Р.К. Лингвокогнитивное исследование состояния «Агрессия» в межъязыковой и межкультурной коммуникации: письменный Текст / Р.К. Потапова, Л.Р. Комалова // *Вестник Московского государственного лингвистического университета. Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный лингвистический университет»*, 2013. № 15. (675).
- [9] Апресян В.Ю. Имплицитная агрессия в языке / В.Ю. Апресян // *Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии: труды Международ. конф. «Диалог 2003»*. Москва: Наука, 2003. С. 32–35.
- [10] Чернега Л.В. Языковая игра или речевая агрессия? / Л.В. Чернега // *Речь. Речевая деятельность. Текст: материалы Всероссийской межвузовской научной конференции, посвященной памяти профессора Г. Г. Инфантовой / под ред. И.В. Голубева, Н.А. Сенина. Таганрог*, 2012. Т. 1. С. 479–481.
- [11] Кобякова Г.Н. Речевая агрессия в современной школе / Г.Н. Кобякова // *Вестник Таганрогского института имени АП*. 2010. № 2. С. 146–151.
- [12] Паламарчук Н.А. Способы выражения вербальной агрессии в текстах интернет-комментариев / Н.А. Паламарчук // *Актуальные проблемы теоретической и прикладной лингвистики: сб. науч. тр.* 2011. С. 19–28.
- [13] Левенкова Е.Р. Агональный потенциал интертекстов в политическом дискурсе США / Е.Р. Левенкова, Е.С. Коновалова // *Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Самарский научный центр Российской академии наук*, 2015. Т. 17 № 1-2.

**Means of aggression verbalization  
(a case study of Russian speaking anonymous forums)**

D. Gordeev

Moscow State Linguistic University, National Research Nuclear University

This paper considered classification of means of aggression verbalization. There was conducted an analysis of the means usage in the messages of a Russian speaking anonymous forum. It was found that obscene vocabulary and the imperative mood are the most aggressive among means of verbal aggression expression.

**Keywords:** verbal aggression, imageboards, invective.