

УДК 502.34

## Принципы управления интернальными и экстернальными экологическими издержками транснациональных корпораций

Канд. экон. наук **Бандуров В.В.** bandurov@mail.ru  
Самарский институт индустрии питания и бизнеса  
г. Самара, Барбошина поляна, 9-я просека, 5-я линия, д. 89

*В статье раскрывается взаимосвязь между современными тенденциями развития мировой экономики, ростом количества транснациональных корпораций (ТНК) и качеством управления экологическими издержками; сделан обзор подхода к проблеме определения экологических издержек; отмечены как позитивные, так и негативные последствия транснационализации промышленных ТНК; показана необходимость всестороннего изучения проблемы переноса промышленных источников загрязнения окружающей среды из стран с высокой эффективностью государственного экологического регулирования и, как следствие, высокого уровня экологических издержек, в страны с нулевым или неэффективным регулированием; указаны условия соблюдения реализации принципов управления интернальными и экстернальными экологическими издержками; изложены результаты анализа базовых принципов управления интернальными и экстернальными издержками транснациональных корпораций, проведенного автором на основе корпуса актуальных источников, представленных в международных информационно-аналитических системах.*

**Ключевые слова:** экстернальные экологические издержки, интернальные экологические издержки, экологические издержки, транснациональные корпорации, экологический менеджмент, управление экологическими издержками, развитие мировой экономики.

---

## Tnc`s: internal and external environmental cost management

Ph.D. **Bandurov V.V.** bandurov@mail.ru  
Samara institute of the industry of food and business  
Samara, Barboshina glade, 9th glade, 5th line, 89

*The article deals with the relationship between the modern trends of the world economy, the growing number of transnational corporations (TNCs) and the quality of environmental management and management of environmental costs; an overview of the approach to the problem of environmental costs; marked by both positive and negative consequences of the transnationalization of industrial TNCs; shows the need for a comprehensive study of the problem of transfer of industrial sources of pollution from countries with a high efficiency of state environmental regulation and, as a consequence, a high level of environmental costs in countries with no or ineffective regulation; compliance with specified conditions of implementation of the principles of Internal Control and the environmental costs of externalities; the article presents the results of an analysis of the basic principles of environmental Internal and external costs of TNC conducted by the author on the basis of the actual body of sources presented in the international information-analytical systems.*

**Keywords:** internal environmental costs, external environmental costs, environmental costs, TNC, environmental management, management of environmental costs, world economy development.

Современная мировая экономика характеризуется изменением своей структуры, где на смену ранее известным экономическим укладам и формам взаимодействия, начинают приходить иные, формируемые процессами глобализации и усиления роли транснациональных компаний (ТНК, в соответствии со стандартным определением в качестве ТНК рассматриваются компании, имеющие хозяйственные подразделения в двух и более странах и функционирующие на основе такой системы принятия решений, которая позволяет им проводить согласованную политику и реализовывать общую стратегию)[1], что подтверждается данными ООН, которые констатируют тот факт, что из 100 крупнейших экономик – 52 – это экономики ТНК. Тенденции роста численности ТНК (в 2012 году их насчитывалось более 82000, под контролем которых находилось более 810000 дочерних компаний) и их экономической власти (в 2012 году они контролировали 2/3 международной торговли, 1/3 всего мирового экспорта, 1/2 мирового промышленного производства, более 80% всех инноваций и более 72 миллиона работников) [2-14] таковы, что в ближайшей перспективе мы будем сталкиваться с иными правилами игры, обусловленными возрастающим влиянием на мировую экономику сети ТНК, а экономическая политика стран и функции государств по регулированию национальных экономик окажутся малоэффективными и бесполезными из-за ухода от их воздействия в наиболее выгодные юрисдикции или и вовсе выхода из юрисдикций стран значительной части ТНК. Необходимо уже сейчас формировать модели воздействия и регулирования деятельности на основе базовых принципов устойчивого развития и соблюдения прав человека, в основе которых лежит гармоничное развитие человечества в складывающихся условиях.

Экологические проблемы напрямую связываются с хозяйственной деятельностью человека и обуславливаются антропогенным воздействием на экосистемы планеты, возрастающую роль в котором в последнее столетие отводится деятельности ТНК. Для мировой экономики и политики становится важным нахождение механизмов включения ТНК в выработку правил регулирования природоохранной деятельности с целью поиска эффективных путей формирования единых правил игры, понятных и принимаемых всеми сторонами с целью регулирования глобальных процессов в экономике, связанных с обеспечением перспектив существования и развития человечества в будущем.

Существует два основных подхода к проблеме определения экологических издержек. С одной стороны, утверждается, что их поведение ни чем не отличается от любых других издержек производства и все сводится к обычному делению на переменные и постоянные и т.д., т.е. рассмотрение их с т.з. интернальных издержек. С другой стороны, отмечается, что экологические издержки, если рассматривать их через призму экстерналию характера, имеют ряд особенностей, а в связи с попытками ряда государств (и их объединений) регулировать их размер и динамику с помощью национальной законодательной базы и международных договоров через изменение внешней среды для предприятий, приводит к тому, что национальные компании стран, участвующих в этом процессе, получают снижение конкурентоспособности по цене, т.к. преимущества оказываются на стороне ТНК, которые способны переносить критичные с т.з. роста интернальных экологических издержек производства в страны, не участвующие в этом процессе.

Управление экологическими издержками на уровне транснациональных корпораций (ТНК) как практика возникла почти одновременно с появлением самих ТНК и связано это с сутью процесса транснационализации бизнеса, изначально связываемой с миграцией капитала, обусловленной глобальными изменениями в мировой экономике, развитием технологий и проблемой

профицита/дефицита ресурсов для развития тех или иных отраслей в тех или иных странах. Необходимо понимать, что транснационализация обуславливается следующими основными факторами:

- необходимостью выхода на новые рынки, где существуют иные правила игры, которые по-разному влияют на размер и динамику экологических издержек;
- преодолением межгосударственных барьеров при трансфере технологий, производств, товаров и услуг;
- разными возможностями и уровнями эффективности использования одних и тех же технологий в разных странах, что приводит к перераспределению тех или иных технологических и логистических цепочек в пространстве и времени;
- разнонаправленные тенденции в изменении факторов внешней среды, влияющих на размер и структуру экологических издержек предприятий;
- созданием и практическим применением универсальных и унифицированных методов (стандартных) управления хозяйственной деятельности в области обеспечения безопасности, охраны окружающей среды, а так же утилизации, понятным как собственникам и менеджерам ТНК, так и инвесторам и другим заинтересованным лицам.

Ученые и практики по-разному видят будущее ТНК [15,18,21] и их роль в мировой экономике, однако большинство сходится в мнении, что само явление транснационализации бизнеса связано с синергетическими эффектами, получение которых и является движущей силой ускоряющейся динамики этого процесса. Исследование взаимодействий в рамках индустриальных ТНК позволило выделить следующие источники синергетических эффектов в области управления экологическими издержками:

- экономия за счет использования странового потенциала, включая возможности ТНК по использованию избыточных и дефицитных факторов;
- экономия, связанная с обеспечением сравнительно лучшей специализации и кооперации предприятий в рамках транснациональных производственно-технических и логистических цепочек в рамках ТНК;
- экономия на масштабах производства;
- рост эффективности в связи с расширением контролируемых рынков (например, возможность минимизации издержек на разработку и продвижение новых товаров);
- экономия в результате тиражирования результатов отдельных НИОКР и инвестиционных проектов значительной совокупностью предприятий, входящих в ТНК;
- увеличение числа контрактов и их лучшую реализацию при объединении активов;
- рост инвестиционного потенциала на основе возможности привлечения дополнительных заемных средств, а так же использования иных способов аккумуляции временно свободных финансовых ресурсов в рамках ТНК;
- снижение транзакционных издержек.

Поскольку защита окружающей среды от негативного воздействия промышленности, обеспечение экологической безопасности и здоровья населения лежит в зоне ответственности государств перед своими гражданами, то именно от эффективности принимаемых государственными органами мер регулирования зависит благополучие населения, уровень и эффективность экологических издержек, формируемых в рамках бизнеса. Однако необходимо отметить тот факт, что ТНК (в отличие от местных товаропроизводителей) с успехом нивелируют излишнее государственное воздействие путем переноса части своих технологических процессов в другие юрисдикции, что является их дополнительным конкурентным преимуществом перед национальными компаниями, защиту интересов которых на практике национальные правительства практически не осуществляют. При этом суть

подобного явления в глобальном масштабе сводится, как правило, к так называемой недобросовестной конкуренции, когда на рынках стран с нулевым или низким уровнем регулирования в области охраны окружающей среды, у ТНК просто не образуется ряд экологических издержек. Таким образом, транснационализация в промышленности, помимо вышеперечисленных синергетических эффектов, напрямую связана с проблемой переноса промышленных источников загрязнения окружающей среды из стран с высокой эффективностью государственного экологического регулирования и, как следствие, высокого уровня экологических издержек, в страны с нулевым или неэффективным регулированием. Причем этот процесс в условиях ограниченности ресурсной базы планеты и возможностей экосистем к самовосстановлению не может быть бесконечным и подобное кочевое или экстенсивное развитие промышленности может быть актуально только при отсутствии единых глобальных принципов ведения хозяйствования и существования так называемых «эколого-экономических гетто». Необходимо понимать, что перенос экологически вредных и опасных производств в другие страны в долгосрочной перспективе несет в себе риски, связанные с:

- возможностями продвижения товаров на рынки, где растет экологическая грамотность потребителей (как правило, это страны с высоким уровнем качества жизни);
- снижением инвестиционной привлекательности;
- ростом издержек из-за изменения качества окружающей среды;
- последующим судебным преследованием компании от лица местных властей (включая и риски национализации, в т.ч. экспроприации, конфискации и реквизиции) и пострадавших граждан, в т.ч. и через иные юрисдикции;
- ростом издержек, связанных с изменением государственной политики в области охраны окружающей среды в связи с ростом социальной напряженности, изменением экономической ситуации или изменением стоимости ресурсов.

Важно понимать, что формулирование принципов управления экологическими издержками на уровне ТНК должно учитывать эти риски и политика в области охраны окружающей среды должна меняться опережающими кризисные явления темпами, чтобы избежать значительных негативных последствий.

Отрадно отметить, что важнейшие выводы Доклада ООН «О мировом развитии – 2014» [3] относительно решения глобальных проблем, в т.ч. и экологических, и процесса управления рисками с ними связанными, содержат 5 элементов, которым соответствует предложенная концепция формулирования принципов управления экологическими издержками:

1. Идти на риск необходимо, чтобы использовать открывающиеся возможности в целях развития. Не исключено, что риск бездействия окажется наихудшим из всех имеющихся вариантов.

2. Чтобы успешно противодействовать риску, настоятельно необходимо перейти от незапланированных чрезвычайных мер реагирования на возникающие кризисы к упреждающему, систематическому и интегрированному подходу к управлению рисками.

3. Одного лишь выявления рисков недостаточно, необходимо также выявить компромиссные решения и препятствия к управлению рисками, ранжировать их по степени приоритетности и преодолеть их силами как отдельных людей, так и государственных структур.

4. Если характер рисков не позволяет гражданам справиться с ними своими силами, то для управления рисками необходимы совместные действия и совместная ответственность на различных уровнях общественного устройства – от домохозяйства до международного сообщества.

5. Правительствам принадлежит важнейшая роль в управлении системными рисками, создании благоприятных условий для совместных действий и совместной ответственности, а также в предоставлении прямой адресной поддержки уязвимым гражданам.

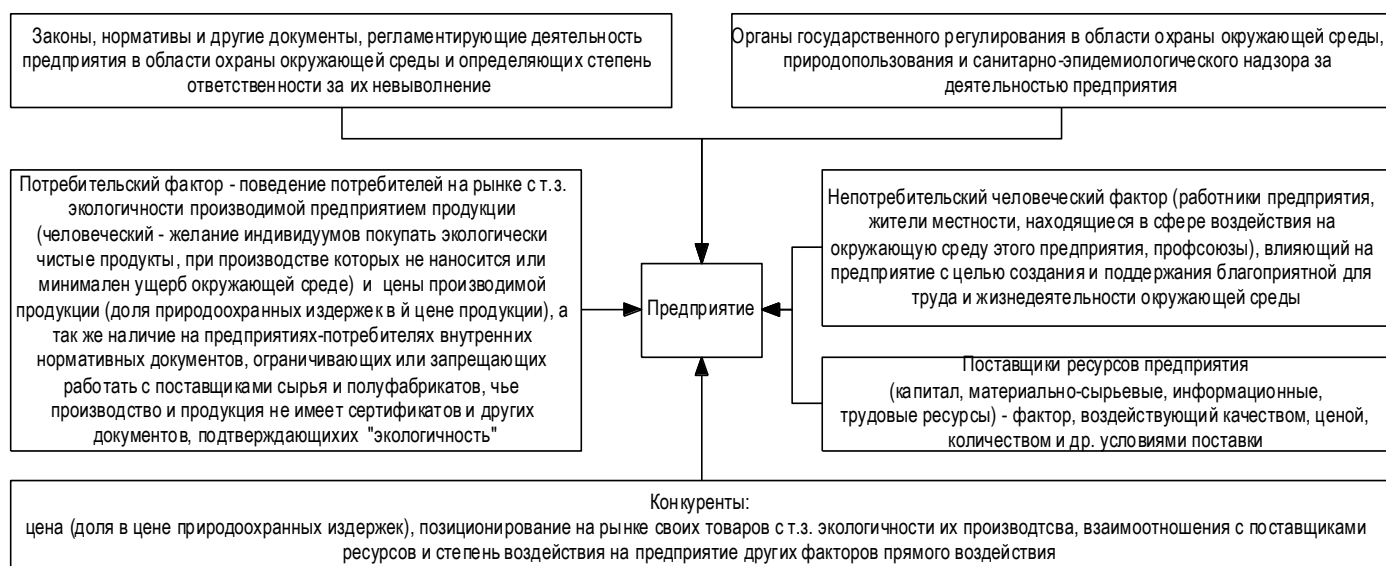
Помимо негативных последствий процесса транснационализации промышленных ТНК, можно наблюдать и ряд положительных явлений [3], связанных с:

- процессом стандартизации корпоративного управления (различные системы экологического менеджмента и аудита), повышающих ответственность бизнеса перед партнерами, инвесторами, потребителями, другими лицами, а так же транспонирование модели ведения бизнеса, включая системы экологического менеджмента и аудирования на поставщиков и подрядчиков, а так же участников товаропроводящей цепочки;
- применением более эффективных и инновационных технологий производства, обеспечивающих значительное ресурсосбережение при технологическом переоснащении или создании новых производств;
- появлением новых индустриальных ТНК, ориентированных на создание экологически менее вредных или безопасных производств и самих товаров, чья философия бизнеса и рыночная ниша обуславливается высоким уровнем корпоративной экологической ответственности.

Важно понимать и возможности, связанные с оптимизацией экологических издержек индустриальных ТНК, в первую очередь, связанных с получением дополнительных конкурентных преимуществ в связи с рождением и развитием новых или возрождением старых рынков (исчезнувших с развитием технологий и процессов глобализации), связанных с практическим применением стратегии голубого океана, предложенной Чан Ким и Рене Моборн [16].

В отличие от традиционного управления издержками предприятия, управление экологическими издержками на уровне ТНК обусловлено стратегией развития самой ТНК, а так же множества факторов, влияющих на развитие мировой экономики в целом, и факторов, определяющих развитие национальных экономик в частности, причем роль ТНК или группы ТНК в странах с незначительным размером национальной экономики зачастую является определяющей. Необходимо отметить и различия в факторах, определяющих уровень экологических издержек ТНК и национального предприятия [17]. Если для предприятия, функционирующего в юрисдикции одного государства характерны факторы представленные на рис.1, то для ТНК будет характерна совокупность аналогичных факторов, присущих тем или иным странам или объединениям стран, что дает ТНК ряд преимуществ и возможностей по оптимизации как интернальных, так и экстернальных экологических издержек.

Исходя из вышеперечисленных положительных и отрицательных эффектов от процесса индустриальной транснационализации бизнеса [6], возникающих в связи с этим возможностей и рисков, а так же роста влияния ТНК на мировую экономику и особенностей взаимодействия ТНК и национальных экономик, а так же имеющимися особенностями экологических издержек, можно сформулировать следующие принципы стратегического управления экологическими издержками, с учетом целевых установок, связанных с сохранением и преумножением капитала как источника воспроизводства и расширения доступных благ человечества, сохранения и роста показателей его результативности и эффективности:



**Рис.1. Факторы влияющие на уровень экологических издержек национального предприятия**

1. Единство политики и экономики всех стран в отношении экологических издержек в целях недопущения перетекания капитала с единственной целью – избежать ответственности за чрезмерное загрязнение окружающей среды, создание механизма сдержек и противовесов относительно миграции производств в страны с недостаточным уровнем обеспечения устойчивого развития и поддержания способности экосистем к самовосстановлению, а так же формирование адекватных ответных мер относительно импорта товаров, произведенных в этих странах с целью исключения деградации экосистем и общества. Попытки групп стран решить этот вопрос в рамках их объединения, приводит к росту интернальных издержек компаний, осуществляющих свою деятельность в их юрисдикции, сокращению экстернальных, что положительно сказывается на решении ряда локальных экологических проблем, но не решает задачи по преодолению глобальных экологических проблем и создает предпосылки снижения конкурентоспособности национальных компаний в сравнении с ТНК и производителями из других стран, несмотря на попытки оградить свой рынок рядом торговых и неторговых барьеров.
2. ТНК совместно с ООН и другими глобальными организациями должны создавать и поддерживать актуальную научную базу для принятия управленческих решений в области устойчивого развития и механизмов регулирования экологических издержек, инновации в этой области должны быть доступны всем, а механизм компенсации затрат на их разработку и внедрение единым.
3. Необходимо законодательно на международном уровне и на уровне ТНК признать необходимость в обеспечении прозрачности механизмов формирования не только экстернальных, но интернальных экологических издержек и с учетом системного и комплексного учета, отчетности и управления ими достигать совместных целей в области выживания и развития как бизнеса, так и самого человечества. Люди и компании должны четко представлять динамику явления и роль факторов, влияющих на его изменение, а так же иметь возможность планировать совместные действия по достижению целей, исходя из актуальной и достоверной информации о состоянии окружающей среды, планов компаний, правительств и домохозяйств, что перестает

быть утопией в связи с развитием и распространением информационных и коммуникативных технологий.

4. Совместное со всеми заинтересованными сторонами (потребители, государство, инвесторы, партнеры) принятие решений в области интернальных и экстернальных экологических издержек должно стать реальной практикой ведения международного бизнеса при условии персональной ответственности за каждый фактор. За ошибки компаний должны отвечать руководители этих компаний, за ошибки правительств – их главы, за ошибки домохозяйств – их участники. Необходимо создать систему взаимной ответственности и контроля.
5. Централизация в управлении интернальными экологическими издержками на уровне компаний, а экстернальными на уровне государств, должны быть тесно связаны с децентрализацией, т.е. передачей прав и полномочий на уровень инвесторов, потребителей, их организаций и объединений. То есть решение о том, в какой упаковке производить и как ее утилизировать, не должно быть только решением компании и государства (муниципалитета), потребители и инвесторы тоже должны иметь право влиять на этот процесс, делая свой выбор исходя из полной и достоверной информации о возможных вариантах. К сожалению, процессы транснационализации, зачастую лишают и потребителей и инвесторов того самого выбора [19] или предлагают выбор «из двух зол»[20], умалчивая или скрывая информацию о других возможностях.

Реализация этих принципов возможна при осуществлении следующих функций и этапов управления на уровне ТНК:

1. Стратегическое планирование и прогнозирование совокупности интернальных и экстернальных экологических издержек с учетом эколого-экономических и политических рисков бизнеса ТНК.
2. Организация бизнеса внутри ТНК исходя из новой парадигмы взаимоотношений с внешней средой ТНК.
3. Мотивация руководства подразделений ТНК, потребителей, поставщиков, контрагентов и правительств к эффективному взаимодействию ради достижения совместных целей.
4. Контроль достижения поставленных целей, корректировка экологической и экономической политики ТНК, изменение принципов и форм взаимодействия с учетом изменения внутренних и внешних факторов, влияющих на ТНК.
5. Обеспечение и поддержания эффективной коммуникации ТНК с элементами внутренней и внешней среды.

### Список литературы (References)

1. Transnational-Corporations-Statistics // United Nations Conference on Trade and Development. Режимдоступа: <http://unctad.org/en/Pages/DIAE/Transnational-Corporations-Statistics.aspx>
2. World Investment Report 2013: Global Value Chains: Investment and Trade for Development. Режимдоступа: [http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2013\\_en.pdf](http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2013_en.pdf)
3. World Investment Report 2014: Investing in the SDGs: An Action Plan. Режимдоступа: [http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2014\\_en.pdf](http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2014_en.pdf)
4. TradeandDevelopmentReport 2014. Режимдоступа: [http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/tdr2014\\_en.pdf](http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/tdr2014_en.pdf)
5. Trade and Development Report 2013. Adjusting to the changing dynamics of the world economy. Режимдоступа: [http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/tdr2013\\_en.pdf](http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/tdr2013_en.pdf)

6. Trade and Development Report 2012. Policies for Inclusive and Balanced Growth. Режим доступа: [http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/tdr2012\\_en.pdf](http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/tdr2012_en.pdf)
7. Trade and Development Report 1981-2011. Three decades of thinking development. Режим доступа: [http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/gds2012d1\\_en.pdf](http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/gds2012d1_en.pdf)
8. Trade and Development Report 2011. Post-crisis policy challenges in the world economy. Режим доступа: [http://unctad.org/en/Docs/tdr2011\\_en.pdf](http://unctad.org/en/Docs/tdr2011_en.pdf)
9. Trade and Development Report 2010. Employment, globalization and development. Режим доступа: [http://unctad.org/en/Docs/tdr2010\\_en.pdf](http://unctad.org/en/Docs/tdr2010_en.pdf)
10. Trade and Development Report 2009. Responding to the global crisis Climate change mitigation and development. Режим доступа: [http://unctad.org/en/Docs/tdr2009\\_en.pdf](http://unctad.org/en/Docs/tdr2009_en.pdf)
11. Trade and Environment Review 2013. Режим доступа: [http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/ditcted2012d3\\_en.pdf](http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/ditcted2012d3_en.pdf)
12. Trade and Environment Review 2009/10. Режим доступа: [http://unctad.org/en/Docs/ditcted20092\\_en.pdf](http://unctad.org/en/Docs/ditcted20092_en.pdf)
13. Trade and Environment Review 2006. Режим доступа: [http://unctad.org/en/Docs/ditcted200512\\_en.pdf](http://unctad.org/en/Docs/ditcted200512_en.pdf)
14. Trade and Environment Review 2003. Режим доступа: [http://unctad.org/en/Docs/ditcted20034\\_en.pdf](http://unctad.org/en/Docs/ditcted20034_en.pdf)
15. Афонцев С.А. Будущее ТНК: тенденции и сценарии для мировой политики // Мир через 100 лет: Аналитика. Режим доступа: [http://russiancouncil.ru/inner/?id\\_4=702](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=702)
16. Kim and Mauborgne. Blue Ocean Strategy. Harvard Business School Press. Режим доступа: <http://www.un.org/ru/development/surveys/docs/worlddev2014.pdf>
17. Бандуров В.В., Карпова Л.П. Экологический аудит как наиболее эффективное средство оценки техногенного риска на промышленных и транспортных объектах // Вестник транспорта Поволжья. 2007. № 8. С. 14-18.
18. Вейс А.А., Мирошников Г.Г., Бандуров В.В. Разработка системы управления распределением финансовых потоков группы предприятий // Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии. 2008. № 3. С. 27-31.
19. Chebykina M.V., Bobkova E.Y. Capitalization of resource factor in formation of enterprise economic potential. Yelm, WA, USA: Science Book Publishing House LLC, 2014. 185 p
20. Chebukina M.V., Shatalova T.N., Jirnova T.V., Bobkova E.Y. Controlling as a tool for implementation of the system for the enterprise resource potential management in its capitalized form // *World Applied Sciences Journal*. 2013. Т. 27. № 4. С. 444-447
21. Shatalova T.N., Chebykina M.V., Zhirnova T.V., Bobkova E.Yu. Base of Instruments for Managing Energy Resources in Monitoring Activity of Industrial Enterprises // *Advances in Environmental Biology*, № 8(7) May 2014, P: 2372-2376