

УДК 332.146.2

Теоретические вопросы формирования и развития рынка инноваций отраслевой экономической системы

Канд. техн. наук. **Филатов В.В.**, filatov_vl@mail.ru

Московский государственный университет технологий и управления
им. К.Г. Разумовского, Москва, Россия

В данной статье рассмотрены теоретические вопросы формирования и развития рынка инноваций отраслевой экономической системы. Для рассмотрения формирования и развития рынка инноваций отраслевой экономической системы раскрыты факторы современного состояния рынка инноваций РФ. Проанализированы предпосылки формирования и развития рынка инноваций отраслевой экономической системы. Показано, что рынок инноваций в России по большому ряду технологий существенно зависит от рынка лицензий и патентов зарубежных стран кроме технологий научного обслуживания науки.

Ключевые слова: инновация, инновационный процесс, инновационная деятельность, инновационная экономика, рынок инноваций, отраслевая экономическая система.

Theoretical questions of formation and development of the market economic system industry innovation

PhD **Filatov V. V.**, filatov_vl@mail.ru

Moscow state University of technologies and management of K.G.Razumovsky,
Moscow, Russia

This article describes the theoretical questions of formation and development of the market economic system innovation industry. For its consideration of the formation and development of the market economic system innovation industry factors disclosed the current state of Russian innovation market. Analyzed the prerequisites for the formation and development of the market economic system innovation industry. It is shown that innovation market in Russia for greater number of technologies depends significantly on the market licenses and patents of foreign countries except science technology scientific services.

Keywords: innovation, innovation process, innovation, innovation economy, market innovation, sectoral economic system.

Для рассмотрения формирования и развития рынка инноваций отраслевой экономической системы необходимо раскрыть факторы современного состояния рынка инноваций РФ. Здесь, в частности, можно указать на следующие важные для отраслевых экономических систем факторы[10]:

-значительное уменьшение числа организаций, которые осуществляют разработки и исследования. Все это неблагоприятно сказывается на уровне конкуренции при предложении инновации, что в еще большей степени усиливает элементы процессов монополизации национальной экономики;

-продолжает увеличиваться колоссальный разрыв между промышленностью, которая предлагает инновации в виде модернизированных технологий и техники, и наукой, которая предлагает различные фундаментальные новшества, также от стадии научных исследований и разработок все меньшее число новшеств переходит к стадии опытных и конструкторских разработок. Как результат, формируется структура предложения инноваций, в рамках которой преобладают незаконченные нововведения и новшества. Важным обстоятельством здесь является то, что предложение на рынке инноваций РФ опре-

деляется, прежде всего, экспортными возможностями, а также спросом в отношении трудоемких и капиталосберегающих технологий промышленного производства;

-продолжает нарастать неразвитость рынка инноваций РФ в силу того, что текущие рыночные отношения, связанные с функционированием инновационной сферы носят случайный и в большинстве своем товарно-бартерный характер для отраслевых экономических систем;

-необходимо указать на чрезмерную централизацию при распределении новшеств в отраслевых экономических системах, сегодня преобладает монополизм производителей новшеств, характерной является полузакрытость локальных рынков различных инноваций в силу монопольных барьеров для входа, выхода с данных рынков;

-продолжает нарастать несбалансированность спросовых отношений на рынке инноваций РФ, все более ощутимым становится дефицит законченных разработок инноваций и успешного внедрения и коммерциализации нововведений[2];

-уровень платежеспособного спроса на локальных рынках различных инноваций в России - очень низок, несмотря на увеличение потребностей, связанных с возникновением новых возможностей у потребителей по повышению качества своей жизни, которые вполне могут быть реализованы исключительно за счет разработки и внедрения инноваций;

-необходимо отметить, что существенно выражен, а также преобладает платежеспособный спрос, связанный с предметами потребления в сравнении с новыми возникающими факторами промышленного производства, что позволяет отразить значительно низкий уровень платежеспособности отраслевых экономических систем по отношению к новым инвестиционным товарам;

-уровень действительного спроса на различные инновации существенно превышает уровень реализованного спроса в силу высокой доли, характеризующей неудовлетворенный спрос на инновации;

-уровень реализованного спроса на различные инновации в полной мере отражает процессы стагнации инновационной активности разработчиков, а также недостаточное количество организаций и внедренных технологических инноваций, которые посредством использования патентов на изобретения позволяют внедрить новшества в кратчайшее время;

-уровень экзогенного спроса на инновации прослеживается в отношении незначительного числа разработок, чье осуществление обеспечено посредством предоставления госзаказов, а также вложений и иностранных индивидуальных инвесторов, при этом эндогенный спрос на инновационные разработки крайне невелик;

-применительно к условиям российской депрессии промышленного производства, спрос, возникающих в отношении разработанных инновации, объективно следует считать неэластичным по цене разработок, но при этом высоко эластичным с точки зрения полученного дохода в силу дефицита собственных средств, высокой стоимости заемных ресурсов, нерационального использования капитала и значительного недостатка денежных средств, в силу дефляционной государственной политики. При этом объем предложения завершенных инноваций применительно к российским производителям не расчет, несмотря даже на увеличение цен на разработки. Происходит только увеличение предложение идей для инновационных разработок без обеспечения их законченности в силу дефицита инвестиционных капиталов и недостаточного уровня платежеспособности спроса на различные инновации[12];

- на уровне самих отраслевых экономических систем индивидуальное предложение инновационных разработок существует и незначительно растет, особенно для регионов, имеющих мощный научно-технический комплекс из предприятий оборонной промышленности. В свою очередь, на макроуровне рынка инноваций в России совокупное предложение инноваций, имеющих форму законченных НИОКР - незначительно, что подтверждает тезис о наличии депрессивной стагнации при осуществлении инновационной активности отраслевых экономических системы;

-применительно к сложившимся условиям научно-технической деградации промышленных про-

изводства многие отраслевые экономические системы в России без модернизации могут обеспечить неэластичное предложение широкого спектра инноваций, иными словами, даже в аспекте роста цен на инновационные разработки, российские отраслевые системы не могут увеличить предложение нововведений и новшеств, так как преобладает теневая экономика, «серые» и «черные» рынки интеллектуальных продуктов и разработок;

-происходящая деформация интересов отраслевых экономических систем в сфере инновационной деятельности (интересно не продать, прятать новшество, низкий уровень или отсутствие мотивации для достижения требуемого уровня эффективности труда, риски) [3];

-следует указать на недостаточный уровень развития объектов инфраструктуры, поддерживающих функционирование рынка инноваций, например, абсолютно неразвита система методов финансового и бюджетного стимулирования и регулирования уровня инновационной активности отраслевых экономических систем.

Отсюда, важнейшей предпосылкой формирования и развития рынка инноваций отраслевой экономической системы следует считать разработку прав собственности в отношении научно-технических достижений. При этом указанный процесс должен быть обусловлен появлением систематического и устойчивого спроса на используемые в промышленном производстве знания и это повлекло приток государственных и частных инвестиций в разработку различных научно-технических инноваций[11].

Для каждого конкретного момента меняющаяся рыночная экономика в интересах прогресса позволяет целенаправленно отчуждать инноваций, способные вызывать крупные изменения применительно к процессам промышленного производства (различные изобретения), а также устанавливать в отношении данных инноваций монопольные права авторов или их преемников. Посредством этого разработчик нововведения может компенсировать свои затраты, связанные с разработкой и использованием новшества в промышленном производстве и для конкретного рынка. Иначе всеобщая доступность достижений будет лишать инноваторов стимулов в области совершенствования промышленного производства, что приведет к замедлению темпов научно-технического прогресса[9].

Именно в аспекте данного обстоятельства возникли патенты, которые сегодня следует рассматривать как наиболее рациональные формы обеспечения естественной монополии на инновации и регулирования правил игры на различных рынках интеллектуальной собственности в мире и в России[4].

Сущность патента определяется в том, что государство предоставляет в рамках своей территории определенную монополию для изобретателя при использовании новшеств в течение фиксированного времени. На основе использования патентов удалось найти компромисс между частными интересами разработчиков нововведений и общественными потребностями в стимулировании научно-техническом прогресса[8]. Патент обеспечил требуемую заинтересованность инноватора в осуществлении успешной творческой активности. Патент позволяет инноватору разрабатывать и как угодно использовать новшество, в силу того, что он закрепляет за владельцем все имущественные права на результаты интеллектуального труда. Отсюда, патент сегодня превратился в весьма востребованный товар, в важный объект интеллектуальной собственности. В результате появления публикуемых государственными органами управления патентов общество получило ряд возможностей, связанных с использованием регулярной и быстрой информации, раскрывающей сущность разработанных изобретений, что в случае отсутствия патентов приводило бы к секретам, а также и препятствовало созданию новых инноваций. Частое злоупотребление преимуществами патентной монополии приводит к совершенно противоположным результатам, связанным с замедлением научно-технического прогресса.

В РФ рынок инноваций как рынок различных востребованных интеллектуальных продуктов не получил пока должного развития, даже с учетом роста количества новых патентов, которые были выданы отраслевым экономическим системам, поскольку объекты интеллектуальной собственности как товар слабо коммерциализированы и защищены, при этом развитие конкуренции значительно сдержива-

ется осуществляемыми злоупотреблениями патентных монополий[6].

Рынок инноваций в России по большому ряду технологий существенно зависит от рынка лицензий и патентов зарубежных стран кроме технологий научного обслуживания науки, что, в принципе, подтверждает низкий уровень собственной инновационной активности у большинства отраслевых экономических систем и максимально возможную ориентированность на массовое заимствование технологий из зарубежных стран у экспортоориентированных секторов промышленности.

Российское научное обслуживание и наука вынуждены экспортировать новейшие технологические незавершенные разработки в виде ноу-хау в силу слабой опытной и экспериментальной базы, низкого уровня платежеспособности, а также инновационной невосприимчивости отечественных отраслевых экономических систем. Из-за этого опережающими темпами происходит развитие рынка незаконченных инноваций как ноу-хау, но не патентов, для последующего экспорта ноу-хау в развитые промышленные страны, где в лабораториях и опытных промышленных производствах данные ноу-хау получают завершения и последующее широкое внедрение[5].

Специфика инноваций как важного рыночного товара с этих позиций и выявленных факторов состояния рынка зависят от: высокого уровня неопределенности, связанного с получением научно-технического результатом; высоким уровнем рисков временного разрыва затрат и результатов при ресурсном обеспечении инновационной деятельности отраслевой экономической системы; высоким уровнем неопределенности спроса; невозможностями потребления результатов инноваций без определенных минимумов профессиональной компетенции, научных знаний и информированности, которая соответствует требуемому уровню подготовки работников отраслевой системы; наличия способностей к обеспечению мультипликации доходов в рамках оказания соответствующей защиты интеллектуальной собственности, а также в рамках конкуренции различных покупательских групп[1].

Важной особенностью стоимости для потребления для различных инноваций как новых знаний в сравнении с новыми товарами в виде вещей следует рассматривать нематериальный характер инноваций, который не может быть подвергнут физическому износу пока инновация морально не будет устаревать. Поэтому стоимость потребления новых знаний, как результат, не поглощается при потреблении и создается разными видами конкретного полезного интеллектуального труда работников отраслевой экономической системы (инженерного, научного, управленческого труда, а также труда квалифицированных рабочих). Стоимость потребления является индивидуальной для различных инновации, поскольку данная стоимость позволяет удовлетворить новые потребности для определенных отраслевых экономических системы в инженерных, научных, управленческих и производственных знаниях, важных для модернизации и технического перевооружения промышленного производства.

Но при различии стоимостей для потребления для различных видов новых знаний их будет объединять общественная особая стоимость, смысл которой состоит в ряде способностей по снижению уровня стоимости производимой продукции. То есть рынок инноваций и присутствие на нем отраслевых экономических систем способно путем поиска и внедрения результатов инноваций сократить параметры общественно необходимых затрат труда. Здесь различные виды знаний имеют неодинаковое по своей значимости для общества и промышленности потребительские стоимости. Уровень реализации потенциальной способности будет возрастать по мере движения отраслевой экономической системы от результатов исследований до практического использования данных результатов как конкретных нововведений для повышения уровня добавленной стоимости в производимых продуктах[7].

Таким образом, в созданных инновациях как определенном востребованном товаре происходит воплощение результатов абстрактного труда, с определенной степенью стохастичности можно прогнозировать средние необходимые общественные затраты труда, связанные с промышленным производством и воспроизводством ресурсной базы, что позволяет утверждать, что данные инновации имеют определенную стоимость для потребления, определяющую результаты функционирования рынка инноваций

для отраслевых экономических систем. Специфика стоимости инноваций при этом будет определяться следующим образом: чем выше уровень преемственности научного труда, эффективнее и быстрее процессы обучения, тем более органичнее, а также с меньшим уровнем затрат будет воспроизводиться (распространяться) новое знание. С другой стороны, чем больше будет временной разрыв между получением научных результатов и их рациональным использованием, тем более будет опасность обесценения научных результатов и оттеснения их к подобным результатам осуществления псевдоинноваций, что сегодня характерно для рынка инноваций в России. Также, чем выше уровень всеобщности научных знаний, тем будет ниже необходимые общественные затраты труда для сферы науки и ниже будет стоимость знаний для отраслевых экономических систем.

В рамках современной интернациональности распространения научной информации стоимость данной информации может быть ничтожной в сравнении с заключенным в данной информации экономическим эффектом для отраслевой экономической системы, что будет способствовать возрастающей мобильности данной отраслевой систем, поскольку в стоимость разработанных инноваций будут включаться все затраты на проведение параллельных и дублирующих научных исследований, которые первоначально будут повышать стоимость, а затем способны понизить стоимость инноваций и, как результат, существенно повысить эффективность и результативность НИОКР посредством обеспечения комплекса возможностей для отраслевых экономических систем по отбору наилучших вариантов новых знаний и разрушению патентного монополизма. В долгосрочной перспективе отраслевые экономические системы получают возможность влиять и усиливать уровень конкуренции различных профильных научных школ. Главным итогом последующей разработки методологии развития рынка инноваций должно стать создание механизмов, позволяющих регулировать уровень общественно необходимого рабочего времени на создание и внедрение инноваций, которое должно зависеть и от затрат вещественного труда и от тех полезных эффектов, связанных с достижением высокой уровня потребительской стоимости, созданной в процессах данного труда.

Список литературы

1. *Алимов, В. В.* Инновационное развитие сферы услуг на основе управления инвестиционными процессами [Текст] : монография / В. В. Алимов. - М. : Логос, 2012. - 171 с.
2. *Короткова, Т. Л.* Коммерциализация и маркетинг инноваций [Текст] : монография / Т. Л. Короткова, А. В. Власов. - М. : Креатив. экономика, 2012. - 166 с.
3. *Кузнецова, С. А.* Развитие инновационного рынка как механизма распространения наукоемкой продукции [Текст] : монография / С.А. Кузнецова, В.Д. Маркова. - Новосибирск : [б. и.], 2002. - 107 с.
4. *Рукина И.М., Филатов В.В.*, Роль интеллектуальной собственности и нематериальных активов в управлении инновационной экономикой на современном этапе // Научно- практический журнал «Качество. Инновации. Образование» №10, 2012, С.29-40
5. *Рукина И.М., Филатов В.В.*, Роль инновационного управления в развитии экономики знания.// Научно- практический журнал «Качество. Инновации. Образование» №12, 2012, С.2-12
6. *Рукина И.М., Филатов В.В.* Интеллектуальный капитал как инновационный ресурс экономики знаний // Теоретический и научно- методический журнал «Вестник Университета» № 18, 2012, с.182-193
7. Рынок услуг в инновационной экономике: особенности и перспективы развития [Текст] : монография / В. И. Ерошин [и др.]. - М. : Интеграция, 2009 (М.). - 361 с.
8. *Токарев, Б. Е.* Маркетинговые исследования рыночных ниш инновационных продуктов [Текст] : монография / Б. Е. Токарев. - М. : Магистр : ИНФРА-М, 2013. - 271 с.
9. *Туманян, И. В.* Макроэкономические основы рынка инновационных услуг [Текст] : моногра-

фия / И. В. Туманян. - Ставрополь : Ставроп. кн. изд-во, 2007 (Ставрополь). - 124 с.

10. *Филатов В.В.* Методологические основы формирования и регулирования рынка инноваций отраслевой экономической системы – Сборник научных статей - ч.1. «Современные проблемы экономики и менеджмента», Москва: Издательство НИИЭИСС, 2012 г.

11. *Филатов В.В.* Оценка эффективности формирования и регулирования рынка инноваций отраслевой экономической системы ч.2.- Сборник докладов Всероссийской научно- практическая конференция «Проблемы современного менеджмента», Москва: Издательство НИИЭИСС, 2012 г.

12. *Филатов В.В.* Концептуальные вопросы активизации инновационной деятельности в Российской Федерации, Москва: Издательство НИИЭИСС, 2013 г. - 2,5 п.л.

References

1. Alimov, V. V. Innovatsionnoe razvitie sfery uslug na osnove upravleniya investitsionnymi protsessami [Tekst] : monografiya / V. V. Alimov. - M. : Logos, 2012. - 171 p.

2. Korotkova, T. L. Kommertsializatsiya i marketing innovatsii [Tekst] : monografiya / T. L. Korotkova, A. V. Vlasov. - M. : Kreativ. ekonomika, 2012. - 166 p.

3. Kuznetsova, S. A. Razvitie innovatsionnogo rynka kak mekhanizma rasprostraneniya naukoemkoi produktsii [Tekst] : monografiya / S.A. Kuznetsova, V.D. Markova. - Novosibirsk : [b. i.], 2002. - 107 p.

4. Rukina I.M., Filatov V.V., Rol' intellektual'noi sobstvennosti i nematerial'nykh aktivov v upravlenii innovatsionnoi ekonomikoi na sovremennom etape // *Nauchno- prakticheskii zhurnal «Kachestvo. Innovatsii. Obrazovanie»* №10, 2012, P.29-40

5. Rukina I.M., Filatov V.V., Rol' innovatsionnogo upravleniya v razvitii ekonomiki znaniya. // *Nauchno- prakticheskii zhurnal «Kachestvo. Innovatsii. Obrazovanie»* №12, 2012, P.2-12

6. Rukina I.M., Filatov V.V. Intellektual'nyi kapital kak innovatsionnyi resurs ekonomiki znaniia // *Teoreticheskii i nauchno- metodicheskii zhurnal «Vestnik Universiteta»* № 18, 2012, P.182-193

7. Rynok uslug v innovatsionnoi ekonomike: osobennosti i perspektivy razvitiya [Tekst] : monografiya / V. I. Eroshin [i dr.]. - M. : Integratsiya, 2009 (M.). - 361 p.

8. Tokarev, B. E. Marketingovyie issledovaniya rynochnykh nish innovatsionnykh produktov [Tekst] : monografiya / B. E. Tokarev. - M. : Magistr : INFRA-M, 2013. - 271 p.

9. Tumanyan, I. V. Makroekonomicheskie osnovy rynka innovatsionnykh uslug [Tekst] : monografiya / I. V. Tumanyan. - Stavropol' : Stavrop. kn. izd-vo, 2007 (Stavropol'). - 124 p.

10. Filatov V.V. Metodologicheskie osnovy formirovaniya i regulirovaniya rynka innovatsii otraslevoi ekonomicheskoi sistemy – Sbornik nauchnykh statei - ch.1. «Sovremennye problemy ekonomiki i menedzhmenta», Moskva: Izdatel'stvo NIIIEISS, 2012 g.

11. Filatov V.V. Otsenka effektivnosti formirovaniya i regulirovaniya rynka innovatsii otraslevoi ekonomicheskoi sistemy ch.2.- Sbornik dokladov Vserossiiskoi nauchno- prakticheskaya konferentsiya «Problemy sovremennogo menedzhmenta», Moskva: Izdatel'stvo NIIIEISS, 2012 g.

12. Filatov V.V. Kontseptual'nye voprosy aktivizatsii innovatsionnoi deyatelnosti v Rossiiskoi Federatsii, Moskva: Izdatel'stvo NIIIEISS, 2013 g. - 2,5 p.l.