

УДК 65.012.3

## Принципы организации глобальной экономической системы

(Статья подготовлена при грантовой поддержке РГНФ, проект № 13-02-00415а)

Д-р экон. наук, академик РАН, профессор **Дятлов С.А.** oetdsa@yandex.ru  
Санкт-Петербургский государственный экономический университет  
191023, Санкт-Петербург, ул. Садовая, 21

Д-р экон. наук, профессор **Волков С.Д.** sdvspb@mail.ru  
ГАОУДПО «Ленинградский областной институт развития образования»  
197136, г. Санкт-Петербург, Чкаловский проспект, д. 25 «А»

*Статья посвящена рассмотрению принципов организации глобальной экономической системы. Дана характеристика принципа «иерархии доминант», типов экономических систем по критерию «порядок - хаос» (неустойчивый, неравновесный порядок, мягкий, эволюционный хаос, жесткий, детерминированный хаос). Выделяются важнейшие институты в многоуровневой структуре глобальной экономической системы. Обосновано положение о том, что целостная экономическая система имеет единую цель, которой присущ интегральный критерий ее оценки. Множественность иерархических целей и многоиерархическая критериальность их оценки детерминированы доминантой единого целеполагания и интегрального критерия оценки всей системы. Это главное условие устойчивости и целостности существования данной системы. Сформулирован принцип «иерархии доминант», в соответствие с которым из всей совокупности оказывающих воздействие на данную систему аттракторов следует выделять доминантный аттрактор базового уровня, который оказывает решающее, доминирующее влияние на состояние баланса «хаос-порядок» системы и задает главный вектор ее развития, главные параметры будущего состояния данной системы. Рассмотрены традиционные методы конкуренции и новые методы ведения гиперконкурентной борьбы, которые используют страны-глобальные лидеры.*

**Ключевые слова:** глобальная экономическая система, структура, уровни, методология, иерархия доминантных целей, энтропия, синергия, институты, информационная емкость.

---

## Rinciples of the organization of the global economic system

D.Sc. **Diatlov S.A.** oetdsa@yandex.ru  
St. Petersburg state economic university  
191023, St. Petersburg, Sadovaya St., 21  
D.Sc. **Volkov S.D.** sdvspb@mail.ru

GAOUDPO Leningrad Region's Institute of Education Development  
197136, Saint - Petersburg, Chkalovsky prospect, 25a, letter A

*The Article considers principles of the organization of the global economic system. The characteristic of the principle of "hierarchy of dominants", types of economic systems in terms of "order - chaos" (unstable, non-equilibrium order, soft, evolutionary chaos, rigid, deterministic chaos). It highlights the major institutions in the layered structure of the global economic system. Situation that the complete economic system has the uniform purpose in which the integrated criterion of its assessment is inherent is proved. Plurality of the hierarchical purposes and a multihierarchical criterialnost of their assessment are determined by a dominant of a uniform goal-setting and integrated criterion of an assessment of all system. This main condition of stability and integrity of existence of this system. The principle of "hierarchy of dominants" is formulated, in compliance with which of all set of the attractors making impact on this system it is necessary to allocate a prepotent attractor of a basic level which "chaos order" of system has the solving, dominating impact on a condition of balance and sets the main vector of its development, the main parameters of future*

***condition of this system. Traditional methods of the competition and new methods of conducting hyper competitive fight which use the countries - global leaders are considered.***

**Keywords:** global economic system, structure, levels, methodology, hierarchy of the dominant purposes, entropy, synergy, institutions, information capacity.

В условиях разворачивающегося глобального финансово-экономического кризиса старая индустриально-рыночная теория (экономикс) не способна адекватно объяснить новые, присущие информационно-сетевой эпохе закономерности и причины глобального кризиса и не способна предложить действенные механизмы его преодоления. Это отметил лауреат Нобелевской премии по экономике П. Кругман в своей работе «Возвращение великой депрессии?!»: «Истинная редкость в мире – это не ресурсы..., а понимание происходящего» [1]. Новое научное осмысление и понимание происходящего требует изменения экономического мышления, отказа от стереотипов экономикс. Лауреат Нобелевской премии по экономике Д. Норт справедливо отмечает: «Попытка разобраться в экономических, политических, социальных изменениях... требует фундаментальной перестройки нашего мышления» [2].

В рамках развиваемой нами субстанционально-информационной парадигмы социально-экономического развития [3] социально-экономическая реальность представляет собой целесообразную целостно организованную систему открытого типа, функционирование и развитие которой осуществляется в соответствии с законами информации. В такой системе все процессы не являются абсолютно свободным и стихийным, а осуществляется с учетом имеющихся ограничений и в границах, обусловленных осознанными целями и интересами развития человеческого общества и детерминированных типом, уровнем и формой его конкретного существования.

Развитие экономической системы представляет собой не стихийный, а программируемый и управляемый процесс. Экономика - это всегда управляемая система, в которой всегда есть соответствующий субъект управления. В рамках информационной парадигмы развития общества закономерен и логичен вывод о том, что стихийно развивающейся экономики в реальной действительности нет, а экономическая система без соответствующего субъекта управления в принципе существовать не может.

В любой социальной системе, в которой осуществляются информационные взаимодействия, всегда существуют наделенные властными полномочиями субъекты, управляющие общественными процессами и осознающими в той или иной мере цели, характер и последствия своих решений. На наш взгляд, главная проблема управления информационными процессами в обществе – это, прежде всего, проблема информационных взаимодействий (отношений) между субъектами, управляющими функционированием и развитием сложных социально-экономических систем и подсистем. При этом анализ должен быть перенесен с процес-

сов спонтанного, стихийного проявления самоорганизации системы на раскрытие механизмов информационно-целевого управления этими процессами путем информационного моделирования, программирования и контроля.

Особое внимание должно быть уделено исследованию причинно-следственных связей, возникающих между последовательностью и характером принимаемых соответствующими субъектами управления решений и обусловленных ими последовательностью изменений состояния, информационных параметров, меры организованности и эффективности функционирования данной социально-экономической системы.

Когда речь идет о таком сложном системно организованном явлении как современная экономика, то эффективное управление ею чрезвычайно затруднено без построения соответствующей информационной модели и ее анализа. Методы информационно-аналитического программирования позволят проанализировать будущие изменения состояния и отдельных параметров экономической системы, происходящих в результате принимаемых соответствующими субъектами управления тех или иных решений. На этой основе могут быть разработаны многовариантные матрицы принимаемых управленческих решений, позволяющие выбирать наиболее эффективные варианты управления экономической системой, учитывающие возможные изменения ситуации, поведение конкурентов и максимизирующие интегральные выгоды общества с точки зрения информационного критерия.

На наш взгляд, важнейшим методологическим принципом исследования структуры глобальной экономики, причин глобального кризиса мировой экономической системы является ее анализ с позиций информационно-интегрального многоуровневого подхода, который получил название принцип «Русской матрешки» и который изложен в ряде работ [4].

Социум или экономика представляет собой целостную систему со сложной многоуровневой, структурно-функциональной организацией, состоящую из субординированных уровней и различных элементов (из большого количества хозяйствующих единиц, потребителей, финансовых посредников, управленческих структур и институтов, находящихся в непрерывном взаимодействии). Экономика имеет ярко выраженную иерархическую многоуровневую структуру, при этом каждый уровень иерархии интегрируется в целостную систему и взаимодействует с другими уровнями и элементами по определенным целесообразно-информационно обусловленным правилам и алгоритмам.

Каждый уровень анализа, который адекватен соответствующим уровням системно-сетевой интегрально-целостной организации реально существующих яв-

лений, имеет свое особое целеполагание, свои информационные константы пропорциональности, параметры и режимы функционирования, свою информационную емкость и энергетический потенциал. При переходе с более поверхностного уровня на более глубокий уровень (например, с пятого уровня на шестой) начинают действовать более мощные режимы функционирования – увеличивается информационная емкость и возрастает энергетический потенциал.

Каждому уровню иерархии присуща соответствующая этому уровню конкретная иерархически обусловленная цель и соответствующий иерархически обусловленный конкретный критерий ее оценки. Всей системе, рассматриваемой как единая целостность, присуща единая цель – единое целеполагание, которой присущ интегральный критерий ее оценки. Множественность иерархических целей и много иерархическая критериальность их оценки детерминированы доминантой единого целеполагания и интегрального критерия оценки всей системы. Это главное условие устойчивости и целостности существования данной системы.

Методы внешнего регулирования и внутреннего саморегулирования взаимодействуют диалектически – неслитно и нераздельно – в рамках единого механизма функционирования и развития данной системы, как две стороны одной медали.

В рамках развиваемой нами субстанционально-информационной, энтропийно-синергической методологии сформулируем фундаментальное теоретическое положение: снятие (уменьшение) неопределенности, множественности выбора осуществляется не традиционным вероятностным способом, а достигается путем целевого программирования будущих, заранее заданных параметров и режимов функционирования данной системы.

Суть обосновываемой нами новой методологии заключается в осуществлении психолого-интеллектуального, управляемого-программируемого информационного воздействия с заранее заданными свойствами, импульсами и параметрами на сознание, психику, цели, интересы, потребности, предпочтения, волевые установки людей, детерминирующими принимаемые ими решения и обуславливающими их программируемое конкретное поведение.

В формировании главных положений развиваемой нами концепции важную роль сыграли выводы, полученные рядом ученых в таких отраслях современного научного знания, как математика, физика, астрономия, теория информации, синергетика и др. Кратко остановимся на одном значимом положении. Значительный вклад в развитие математических аспектов теории информации внесли А.Н.Колмогоров и его ученики. В ряде работ, посвященных исследованию проблем информации, ее передачи и измерению, был получен важный вывод и обосновано существование информационной емкости различного рода математических пространств [5].

Результатом проведенных исследований стал ряд интересных выводов, касающихся проблемы информации и ее измерения. Данные выводы обобщил и применил в теории элементарных частиц И.А. Акчуриин. Он сформулировал следующее важное положение: качественная специфика и своеобразие различных уровней строения материи связаны именно с тем обстоятельством, что элементарные объекты различных уровней несут с собой существенно различное количество информации. Качественная специфика каждого такого уровня, качественное своеобразие поведения его объектов связаны с различной информационной емкостью элементарных объектов различных уровней строения материи. И.А. Акчуриин, рассматривая вопрос о необходимости и возможности создания общей теории элементарных частиц, в качестве исходного пункта предложил взять идею и возрастание информационной емкости элементарных простейших объектов при движении в глубь материи – при переходе к элементарным объектам микромира с очень маленькими характеристическими размерами [6].

Использование главной идеи сделанного И.А. Акчуриным вывода, применительно к предмету нашего исследования, можно сформулировать следующее фундаментальное положение: при движении в глубь по уровням структурно-функциональной организации целостно существующих системно организованных явлений целостно происходит возрастание их информационной емкости и их энергетического потенциала.

Каждый уровень анализа, который адекватен соответствующим уровням системно-сетевой интегрально-целостной организации реально существующих явлений, имеет свое особое целеполагание, свои информационные константы пропорциональности, параметры и режимы функционирования, свою информационную емкость и энергетический потенциал. При переходе с более поверхностного уровня на более глубокий уровень (например, с пятого уровня на шестой) начинают действовать более мощные режимы функционирования – увеличивается информационная емкость и возрастает энергетический потенциал.

В выше названном смысле применительно к экономической сфере можно говорить о переходе на новый более глубокий уровень принятия решений с большей информационной емкостью и энергоресурсным потенциалом, о задействовании новых источников и факторов экономического роста, имеющих большую информационную емкость и энергетический потенциал.

Можно сделать фундаментальный вывод о том, что функционирование человеческого общества как целостной системы базируется на многоуровневом сетевом организационно-технологическом принципе, т.е. человеческое общество организовано сетевым многоуровневым образом. Считаем необходимым особо подчеркнуть то, что выше сформулированный принцип организации человеческого общества стал прототипом создания всемирной компьютерной сети интернет, т.е. сеть Интернет создана по подобию изначально существ-

вующих многоуровневых гуманитарных сетей человеческого общества.

И порядок, и хаос в экономических системах всегда детерминированы действиями тех или иных субъектов управления, отношения между которыми могут быть описаны законами информации и закономерностями информационного обмена. Мерой порядка (упорядоченности) или хаоса (дезорганизованности) социально-экономической системы является информация в своих определенных количественных и качественных характеристиках. Положение об информационной упорядоченности социально-экономических систем предполагает существование безусловной управляемости развитием данных систем. В рамках данного подхода верно следующее положение: и порядок и хаос в социально-экономических системах всегда детерминированы действиями тех или иных субъектов управления, отношения между которыми могут быть описаны законами информации. Мерой упорядоченности или хаоса социально-экономической системы является информация в своих определенных количественных и качественных характеристиках.

Сложные открытые системы, прежде всего, социально-экономические системы, на наш взгляд, могут находиться не только в состояниях порядка или хаоса. Они могут находиться также в переходных состояниях. На наш взгляд, следует выделить три основных типа таких переходных состояний:

- неустойчивый, неравновесный порядок, который при слабых импульсах изнутри или воздействиях извне способен переходить в состояние слабо проявляемого или вяло текущего хаоса);

- мягкий, эволюционный хаос, который предполагает эволюционное подталкивание к хаосу системы и последующее поддержание в ней условий для вызревания хаоса, и при вызревании и усилении всех необходимых предпосылок и условий перевод системы в состояние жестко-детерминированного хаоса;

- жесткий, революционный, детерминированный хаос, который предполагает резкое выведение системы из состояния порядка, обрушение ее и перевод в состояние стратегического хаоса.

Следует отметить, что в любой системе потенциально всегда существуют, реально в той или иной мере возникают и проявляются (или в систему привносятся извне другими субъектами) специфические «зародыши» неустойчивости, неопределенности, хаоса или устойчивости, информированности, порядка, которые называются аттракторами. При этом переход порядка в хаос и, наоборот, в таких системах может происходить более медленно или быстро (иногда очень быстро). В этом случае данный процесс получил название «падение системы на аттрактор».

В качестве субъектов воздействия, акторов и аттракторов, характеризующих возникновение процессов порядка и хаоса в системе, могут выступать следующие:

- свойства элементов, условия и функциональные особенности внутренней организации системы;

- условия и особенности организационного взаимодействия на границах данной системы с внешней средой (включая особенности передаточного механизма, действия и поведение посредников);

- внешние импульсы и организационное воздействие (взаимодействие) с элементами внешней среды, включая особенности поведения и действия конкурентов и союзников);

- надсистемные, детерминирующие воздействия и влияния метасистемы (надсистемы), по отношению к которой данная система является подчиненной подсистемой.

Следует учитывать, что структурно-видовое разнообразие условий, акторов и аттракторов обуславливает чрезвычайную сложность линейного прогнозирования (предсказания) будущего состояния системы, а иногда непредсказуемость конкретного поведения системы. Поэтому мы предлагаем использовать принцип «доминанты» или принцип «иерархии доминант» (иерархии субординированных доминантных воздействий), в соответствие с которым из всей совокупности оказывающих воздействие на данную систему аттракторов следует выделять доминантный аттрактор базового уровня, который оказывает решающее, доминирующее влияние (характер, сила и степень влияния) на состояние баланса «хаос-порядок» системы и задает главный вектор ее развития, главные параметры будущего состояния данной системы [7].

Надсистемный субъект управления (субъект субстанционального уровня управления) обладает доминирующим статусом, ресурсным потенциалом и реализует свое доминантное целеполагание, подчиняя (используя) локальные ресурсы, цели и интересы других иерархически подчиненных субъектов управления, и реализуя свой доминантный надсистемный интерес.

Затем из всей совокупности оказывающих воздействие на данную систему аттракторов следует выделить доминантный аттрактор 1-го уровня и (с учетом доминантных параметров базового уровня) определить соответствующие параметры его воздействия (характер, силу и степень влияния) на систему. Затем - 2-го уровня, 3-го уровня и т.д. В конечном итоге мы построим иерархию взаимосвязанных субординированных доминант (с соответствующими параметрами, характером, силой и степенью их воздействия на данную систему).

Выявление, изучение, анализ свойств и особенностей данной построенной нами иерархии взаимосвязанных субординированных доминант (иерархии доминирующих воздействий, а также позволит не просто прогнозировать, но и программировать будущее состояние данной системы через управление и коррекцию параметров передаточного механизма иерархии доминант.

В процессе интегрального (кооперативного) взаимодействия структурных элементов открытой системы появляется новое интегральное свойство, синергическое качество, возникает синергический эффект, которым ранее не обладала механическая совокупность

элементов до их объединения в целостную систему. Главную роль при этом играют творческие субъекты управления (аттракторы), которые задают синергичное целеполагание, программируют синергичный, упорядоченный режим функционирования и развития системы. Общественные системы синергичного типа являются сложными, открытыми целесообразным образом упорядочиваемыми и самоорганизующимися системами, которые на внешнее положительное воздействие (или отрицательное) способны отвечать целевой упорядоченностью и самоорганизацией новых более высокоорганизованных структур (или дезорганизованностью и деградацией структуры).

В соответствие с предложенным нами ранее методологическим, принципом многоуровневой организации – принципом «Русской матрёшки» новая более высокая самоорганизация происходит в результате появления целевой упорядоченности, которая в соответствие с запрограммированным целеполаганием организует и объединяет ранее слабо упорядоченные элементы своего уровня.

Результатом этого является образование нового синергичного порядка, новой упорядоченной структуры и переход её на вышестоящий иерархический уровень с большей информационной ёмкостью и энерго-ресурсным потенциалом. Возникновение в данной системе новой синергичной упорядоченности, по сути, является целевым образом запрограммированным и реализованным интегральным результатом эффективного кооперативного взаимодействия элементов на предыдущем иерархическом уровне.

И, наоборот, в результате реализации запрограммированного негативного целеполагания в системе будут преобладать процессы дезорганизации и перехода данной системы на нижестоящий иерархический уровень с меньшей информационной ёмкостью и энерго-ресурсным потенциалом.

Важнейшим инструментом проведения созидательной, эффективной управленческой политики являются «многовариантные матрицы (иерархия многовариантных матриц) принимаемых управленческих решений».

Следует ввести в научный оборот концептуальное понятие «точка (центр) управления или точка контроля (регулирования)». Точка управления не может быть бесхозной. Точка управления должна быть всегда в руках у соответствующего субъекта управления (официального или теневого, формального или неформального).

Важнейшими принципами эффективного управления являются целостность, доминантность, синергичность. Выбранная главная цель (целевая идея) должна стать доминантным движущим мотивом, главным интересом, потребностью всех участников реализации доминантной цели развития данной систем (в единстве руководителей и исполнителей) т.е. доминантная идея (цель), осознанная и принятая как руководство к согласованному действию всеми, становится реальной творческой силой, реализующей и дости-

гающей данной доминантной цели. Универсальная формула такова: делая целевой, оптимальный, синергично-управленческий выбор в настоящем, программировать будущее, корректируя прошлое, достигая в целом повышения порядка и организованности системы.

Возможность целенаправленно воздействовать или программировать будущее новое состояние системно организованного явления особенно эффективно в точке бифуркации (точки перехода системы из одного состояния в другое), в которой основные параметры данной системы наиболее восприимчивы к воздействиям тех или иных решений субъектов.

Технология программированного воздействия состоит в принципиальной возможности целенаправленно влиять на выбор и на поведение соответствующих субъектов, принимающих управленческие решения. Содержанием информационного программирования является формирование у конкретных институтов, агентов, субъектов определенных целевых установок, воздействие на потребности, желания и интересы живых людей - главных творческих субъектов, через которых актуализируются законы и тенденции.

Понятие «глобальная экономика» (global economy) по своим содержательным характеристикам отличается от понятия «мировая экономика» (world economy). Мировая экономика предполагает наличие контрольных международных организаций, регулирующих взаимодействие экономически взаимозависимых, но самостоятельных государственно-национальных образований.

Переход от международного аспекта к глобальному предполагает качественную трансформацию формально равноправных национальных экономических систем, занимающих сегментированное место в системе международного разделения труда, выполняющих жестко не детерминированные функции и имеющих государственную самостоятельность при принятии макрорешений, в формально зависимые от глобальных регулирующих мегаструктур национальные подсистемы, занимающие соподчиненное локализованное место в системе глобальной экономики, выполняющие достаточно жестко регламентированные функции и имеющие ограниченные возможности при принятии макроэкономических решений. При этом национальные экономики перестают быть самостоятельными центрами принятия мега и макрорешений, не только на глобальном, но и на уровне национальной экономики.

В этой связи известный западный экономист Л. Туроу отмечал: «Чтобы могла работать глобальная экономика потребуются в значительной мере пожертвовать национальным суверенитетом» [8].

Мировое хозяйство, трансформированное в глобальную экономическую систему, представляет собой наднациональное мегаобразование, которое имеет глобальные наднациональные центры принятия управленческих решений, в котором национальные экономики играют соподчиненную роль. В глобальной мега-

экономике одной из важных и сложных проблем является определение принципов ее структурно-функциональной организации и идентификация национальных экономик.

Главными системообразующими характеристиками глобальной мегаэкономики являются контроль над важнейшими сегментами мирового рынка ресурсов, первенство финансово-валютных механизмов регулирования, мегаконцентрация властных полномочий и управляющих функций, детерминация и локализация роли и функций национальных подсистем. Процесс идентификации предполагает выявление составных элементов и определение субординированного места каждого из них в мегаструктуре глобальной экономики.

В структуре глобальной мегаэкономической системы можно выделить следующие взаимосвязанные институты (элементы мегасистемы), которые выполняют строго регламентированные функции, соответствующие субординированным уровням глобализации:

1. Локальные национальные экономические системы с ограниченными регулирующими макрофункциями даже в рамках национальной экономики (экономическая система отдельной среднеразвитой страны, например, Мексика, чья экономика может быть отнесена к типу малых экономик и которая сильно зависит от экономики США).

2. Сегментированные межнациональные образования, координирующие свои регулирующие действия, которые имеют ограниченную сферу действия, но не оказывают значительного влияния на мировую хозяйственную систему (например, страны СНГ).

3. Центральные банки (и другие регулирующие органы) стран с малой экономикой, чья деятельность не оказывает влияния на мировые финансовые валютные рынки, но оказывает определенное влияние на отдельные страны с малой экономикой или сегментированные межнациональные образования (например, ЦБ России, чьи решения в определенной мере влияют на страны бывшего СССР).

4. Крупнейшие транснациональные финансово-промышленные корпорации, масштабы и роль которых приравнивается к большим экономическим системам или глобальные инновационные гиперконкурентные компании (например, IBM, Microsoft, Intel).

5. Центральные банки ведущих наиболее развитых стран и межгосударственных образований нового глобально ориентированного типа, устанавливающие мировые процентные ставки и осуществляющие эмиссию мировых валют американского доллара и евро (например ФРС США и ЦБ ЕС-ЕБРР), регулирующие функции и значение которых имеют решающее значение для мировой экономики и национальных экономик других стран.

6. Международные финансовые организации, выполняющие функции по координации международных финансово-кредитных процессов и расчетов, переливу капиталов и регламентации погашения задолженностей, проведению макроэкономической полити-

ки в отдельных странах или сегментированных межнациональных образованиях (например, Международный валютный фонд, Мировой банк реконструкции и развития, Банк международных расчетов, ЮНИДО, ведущие рейтинговые компании Standard&Poors, Moody's, которые определяют страновые инвестиционно-кредитные рейтинги отдельных стран и корпораций).

7. Глобальные регулирующие-координирующие финансовые мегацентры, имеющие сложную субординированную, структурно-функциональную организацию и осуществляющие функции по управлению глобальной экономикой и ее финансово-кредитной сферой, всеми ее локальными межнациональными сегментами и отдельными национальными элементами путем использования всего комплекса традиционных новейших информационно-стевых технологий и методов регулирования и контроля.

8. Межгосударственные интеграционные образования и торгово-экономические союзы (ЕС, АТР, БРИКС, ЕАЭС, НАФТА, МЕРКОСУР, ТТП). Межгосударственные и межрегиональные интеграционные образования и торгово-экономические союзы имеют свою специфику формирования, функционирования и регулирования. Логика соотношения национального, межгосударственно-интеграционного (межрегионального) и глобального соотносятся между собой как диалектические категории единичного особенного и всеобщего.

9. Находящаяся в стадии формирования персонафицированная глобальная распределительно-сетевая, информационно-финансовая властная управляющая мегасистема, реализующая свои функции и властные полномочия на качественно новой основе - на основе передовых гиперконкурентных технологий и методов глобально-тотального программирования будущего состояния национальных, региональных, корпоративных, локальных и нано- подсистем, векторного воздействия на интересы и мотивы национальных субъектов, целевого воздействия на принимаемые ими решения и управления их поведением.

Глобальная современная экономика является информационно-сетевой, интеллектуально-психологической экономикой с присущими ей гиперконкурентными технологиями и методами информационно-психологического, программируемо-управляемого воздействия на сознание, психику и волю людей (производителей и потребителей). Управляемая странами-лидерами глобальная информационно-интеллектуальная, организационно-управляющая мегасистема с присущими ей ассиметрично регулируемым информационными потоками, посредством которой в сознание и психику потенциальных конкурентов внедряются (программируется посредством внедрения в сознание конкурентов информационно-структурированных матриц принимаемых решений с заранее заданными энтропийными параметрами) энтропийные стереотипы поведения и навязывается энтропийная логика принятия ими неэффективных решений.

Глобальные регулирующие-координирующие центры активно используют традиционные методы и новые гиперконкурентные методы перераспределения (неэквивалентного межстранового обмена) мировых ресурсов (сырья, капиталов, рабочей силы), создаваемого мирового валового продукта (богатства). Важнейшими механизмами этого перераспределения являются следующие процедуры:

- необеспеченная реальными активами эмиссия мировой валюты (американского доллара) и производных ценных бумаг (дериватов);

- устойчивое занижение (отклонение от паритета покупательной способности) курсов национальных валют слабо и среднеразвитых стран по сравнению с мировыми валютами наиболее развитых стран (например, рубля к доллару);

- ножницы цен, тарифы и санкции в международной торговле (например, несправедливая ценовая конкуренция, таможенные ограничения, нарушение правил ВТО, введение штрафных санкций);

- долговое кредитование экономики США (покрытие ее долгов и дефицита бюджета) путем покупки национальными Центральными Банками других стран американских долларов и хранения их в качестве главной резервной валюты и др.

При этом глобальные регулирующие структуры и наиболее развитая экономика мира, эмитент мировой валюты (например, экономика США), наряду с неэквивалентным перераспределением мировых ресурсов и мирового валового дохода присваивают мировой сеньораж, мировой валютный арбитраж и мировую ренту, а также посредством вывоза кредитных ресурсов (необеспеченных вновь выпущенных долларов) экспортирует инфляцию в другие страны.

На девятом уровне глобализации национальные хозяйственные подсистемы превращаются из субъекта управления и субъекта принятия макрорешений в объект управления и объект векторного информационного воздействия (манипуляционно-трансформационного) со стороны управляющих органов глобальной мегасистемы. При этом закономерно возникает системный конфликт интересов, развивающийся в полисистемные противоречия внутри глобальной мегасистемы, увеличивающие ее энтропию и нарушающие стабильность ее функционирования [9].

Все вышеперечисленные проблемы трансформации мировой регулирующей системы в глобальную управляющую мегасистему требует на основе использования междисциплинарного энтропийно-синергического подхода нового научного осмысления, классификации и идентификации ее структурных элементов, структурно и функционально субординированных по подуровням, а также разработки организационного механизма разрешения полисистемных противоречий глобальной экономики и обеспечения ее устойчивого развития.

## Список литературы

1. *Кругман П.Р.* Возвращение великой депрессии? / Пер. с англ. - М.: Эксмо, 2009. - С. 296.

2. *Норт Д.* Понимание процесса экономических изменений. М.: ИД «ГУ ВШЭ», 2010. - С.7.

3. *Дятлов С.А.* Информационная парадигма социально-экономического развития // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. СПб.: Издво СПбУЭФ, 1995. № 3-4. С. 17-30.

4. *Быков В.Н., Волков С.Д., Дятлов С.А.* Методологические принципы исследования и обеспечения комплексной безопасности в информационно-инновационном обществе // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент». 2014. № 1.

5. *Колмогоров А.Н., Тихомиров В.М.* Эпсилон-энтропия и эпсилон емкость множеств в функциональных пространствах // Успехи математических наук. Том 25. Вып. 2. М., 1959.

6. *Акчуриин И.А.* Теория элементарных частиц и теория информации // Философские проблемы физики элементарных частиц. М.: изд-во АН СССР, 1965. - С. 358.

7. *Дятлов С.А.* Принцип иерархии доминант / Энтропийная экономика: методология исследования глобального экономического кризиса.- СПб. Изд-во СПбГЭУ, 2015.- С. 139-143; Дятлов С.А. Энтропия институциональных систем в условиях глобальной гиперконкуренции / Институциональная трансформация экономики: российский вектор новой индустриализации: материалы IV Международной научной конференции : в 2 ч. [отв. ред. :Е. А. Капогузов, Г. М. Самошилова]. – Омск : Изд-во Ом. гос.ун-та, 2015. Ч. 1. С. 53-64.

8. *Туроу Л.К.* Будущее капитализма: как сегодняшние экономические силы формируют завтрашний мир / Пер. с англ. А.И.Федорова.- Новосибирск, 1999.- С. 166.

9. *Дятлов С.А.* Структурные уровни организации глобальной финансово-экономической системы / Энтропийная экономика: методология исследования глобального экономического кризиса.- СПб. Изд-во СПбГЭУ, 2015.- С.74-81.

## References

1. *Krugman P. R.* Return of a great depression? / The lane with English - М.: Eksmo, 2009. - P. 296.

2. *Nort D.* Ponimaniye of process of economic changes. М.: IDES of "GU HSE", 2010. – P. 7.

3. *Woodpeckers S. A.* Information paradigm of social and economic development//News of St. Petersburg University of Economics and Finance. SPb.: Izdvo SPBUEF, 1995. No. 3-4. P. 17-30.

4. *V.N.'s bulls, Volkov S.D., Woodpeckers S. A.* The methodological principles of research and ensuring complex safety in information and innovative society//the

*NIU ITMO Scientific magazine. "Economy and Ecological Management" series.* 2014. No. 1.

5. Kolmogorov A.N., Tikhomirov V. M. Epsilon-entropiya and an epsilon the capacity of sets in functional spaces//*Progress of mathematical sciences.* V. 25. Vyp. 2. M., 1959.

6. Akchurin I.A. Theory of elementary particles and theory of information//Philosophical problems of physics of elementary particles. M.: publishing house of Academy of Sciences of the USSR, 1965. – P. 358.

7. Woodpeckers S. A. Printsip of hierarchy of dominants / Entropy economy: methodology of research of a global economic crisis. - SPb. Publishing house СПбГЭУ, 2015. – P. 139-143; S. A. Entropiya's Woodpeckers of institutional systems in the conditions of global hypercompetition / Institutional transformation of economy: Russian vector of new industrialization: materials IV of the International scientific conference: in 2 h. [edition: E. A. Kapoguzov, G. M. Samoshilova]. – Omsk: Publishing house of Ohms. gos.un-that, 2015. P.1. Page 53-64.

. Turou L.K. Future of capitalism: as today's economic forces form the tomorrow's world / Lane from English A. I. Fedorov. - Novosibirsk, 1999. - Page 166.

9. Woodpeckers S. A. Structural levels of the organization of global financial and economic system / Entropy economy: methodology of research of a global economic crisis. - SPb. Publishing house, 2015. – P. 74-81.

*Статья поступила в редакцию 30.10.2015 г.*