

УДК 504.06

Основные проблемы на пути внедрения экологического менеджмента в Российской Федерации

Шпаков А.С. andrey.s.s.1996@mail.ru

Канд. техн. наук **Бурдонов А.Е.** slimbul@inbox.ru

Иркутский национальный исследовательский технический университет

664074, Россия, г. Иркутск, Лермонтова, 83

Данная статья посвящена вопросам построения эффективно функционирующей системы экологического менеджмента на предприятиях Российской Федерации и, в частности, Иркутской области. Целью исследования был поставлен вопрос выявления причин низкой эффективности и непопулярности системы ИСО 14001 на предприятиях Иркутской области. Ранее в данной сфере уже проводились работы по проблеме оценки экономической эффективности внедрения системы экологического менеджмента на предприятии. В настоящей статье рассматривается вопрос эффективности также и с организационной точки зрения. В ходе поиска и изучения литературы был отмечен факт того, что по данной тематике в стране и тем более в регионе имеется очень ограниченный объём полезной для практического применения информации, отчётов об успешном функционировании той или иной СЭМ. Как результат анализа, было сделано предположение о двух основных причинах. Первая причина – низкий, особенно в сравнении с западными коллегами, уровень просвещённости общественности в вопросах назначения и функций экологического менеджмента. Связанная с первой, вторая причина – устоявшаяся практика «формального» внедрения систем экологического менеджмента предприятия, с установлением приоритета на соблюдении требований к документации, необходимой для прохождения процесса сертификации. В качестве основной проблемы, стоящей на пути эффективного внедрения и функционирования системы экологического менеджмента, в данной статье обозначается поверхностное отношение к построению СЭМ предприятия, использование лишь общих и шаблонных подходов стандарта ISO 14001, без учёта региональных и отраслевых особенностей и в целом отсутствие как таковой культуры понимания необходимости ведения практически действующей системы экологического менеджмента организации. По итогам проведённого исследования предполагается развитие на стыке образовательной и производственной сфер такого направления деятельности, как поэтапное и проработанное внедрение философии экологического менеджмента предприятия с учётом его специфических черт (региональных, отраслевых особенностей), ставящей целью построение реально функционирующей системы, а не только лишь прохождение процесса сертификации.

Ключевые слова: ISO 14001, система экологического менеджмента, эффективное внедрение, экологический менеджмент, сертификат соответствия, экологическое воздействие, стандартизация.

DOI: 10.17586/2310-1172-2019-12-1-154-162

The main problems on the way of introduction of environmental management in the Russian Federation

Shpakov A.S. andrey.s.s.1996@mail.ru

Ph.D. **Burdonov A.E.** slimbul@inbox.ru

Irkutsk national research technical university,

664074, Russia, Irkutsk, Lermontova, 83

This article is devoted to the construction of an effectively functioning environmental management system at the enterprises of the Russian Federation and, in particular, the Irkutsk region. The aim of the study the question was posed of identifying the reasons for poor performance and unpopularity of the system of ISO 14001 at the enterprises of Irkutsk region. Earlier in this area, work has already been carried out on the problem of assessing the economic efficiency of the implementation of environmental management system in the enterprise. This article also addresses the issue of efficiency from an organizational point of view. During the search and study of the literature it was noted that on this subject in the country and especially in the region there is a very limited amount of useful information for practical application, reports on the successful functioning of a particular EMS. As a result of the analysis, two main reasons were suggested. The first reason is the low level of public awareness of the appointment and functions of

environmental management, especially in comparison with European colleagues. Associated with the first, the second reason – the established practice of «formal» implementation of environmental management systems of the enterprise, with the establishment of priority on compliance with the requirements for documentation necessary for the certification process. As the main problem standing in the way of effective implementation and functioning of the environmental management system, this article indicates a superficial attitude to the construction of the enterprise SEM, the use of only General and template approaches of the ISO 14001 standard, without taking into account regional and industry characteristics and in General the lack of a culture of understanding of the need to maintain a practical environmental management system of the organization. According to the results of the study, it is expected to develop at the intersection of educational and industrial spheres such activities as a phased and detailed introduction of the philosophy of environmental management of the enterprise, taking into account its specific features (regional, sectoral features), aimed at building a real functioning system, and not only the passage of the certification process.

Keywords: ISO 14001, environmental management System, Effective implementation, Environmental management, Conformitycertificate, Environmental impact, Standardization

Введение

Непосредственно понятие «система экологического менеджмента» впервые было ясно подано в Стандарте Великобритании BS 7750 в 1992 году. Таким образом, в области всеобщего менеджмента стало официально формироваться новое направление. Принципы, сформулированные в BS 7750, были впоследствии перенесены в серию стандартов ISO 14000, которая постепенно заняла своё место по всему миру. Однако, внедрение системы экологического менеджмента на предприятиях РФ и Иркутской области в частности сталкивается с рядом затруднений.

Стоит отметить, что в «эталонном» виде системы экологического менеджмента на наших предприятиях редко встречаются и, можно сказать, изначально не «жизнеспособны». Осваиваются новые подходы, технологии, становятся более строгими порядки контроля за образующимися на предприятии отходами, сбросами и выбросами, однако, данные мероприятия, в подавляющем большинстве случаев локальный и единичный характер при, по сути, отсутствии чёткой системы и философии экологического менеджмента.

Подчёркивает актуальность данного вопроса то, что в сентябре 2018 года завершился переходный период внедрения новой версии стандарта ИСО 14001 – 2016 года.

Основы понятия «экологический менеджмент»

Системой экологического менеджмента (СЭМ) определяют одну из составляющих частей всё системы менеджмента организации. Это та часть системы, в которую входит оргструктура, планирование деятельности, распределение ответственности, фактическая работа, а также процедуры, процессы и ресурсыотносящиеся к разработке, реализации и оценке достигнутых результатов в области охраны окружающей среды.

Согласно новой версии стандарта ГОСТ Р ИСО 14001-2016, система экологического менеджмента (environmental management system) – часть системы менеджмента, используемая для управления экологическими аспектами, выполнения принятых обязательств и учитывающая риски и возможности [1].

Для начала стоит продемонстрировать историческую динамику развития понятия «экологический менеджмент» – от функции контроля уже образовавшихся отходов производства, до организации управления экологическими аспектами на каждом предприятии самостоятельно (приведено на рис. 1).

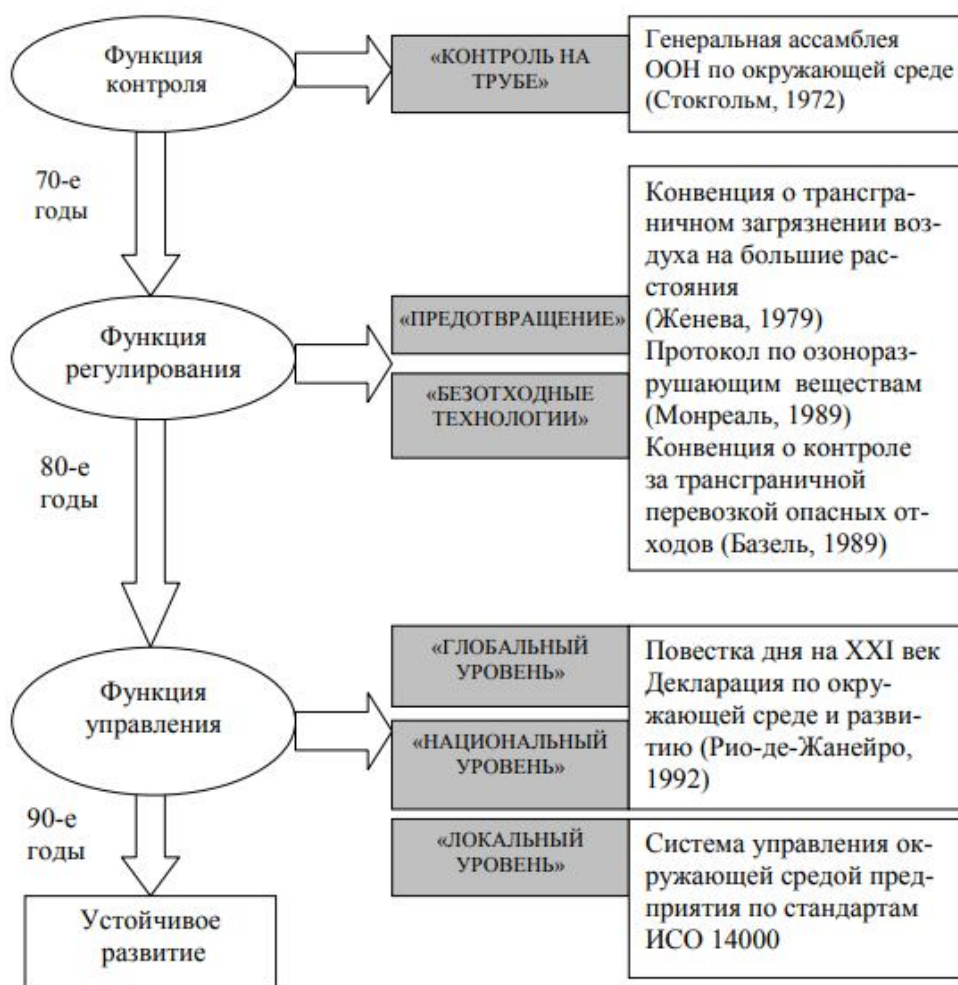


Рис. 1. Развитие концепции экологического менеджмента

В работах Е.И. Хабаровой приводится довольно любопытное разделение к определению рассматриваемого понятия. Приводится два следующих термина:

– менеджмент экологизированный – это форма классического менеджмента, однако с приспособлением всех производственных функций, факторов и инфраструктуры производства к требованиям экологической безопасности (программа-минимум в сфере решения экологических проблем с учетом требований национальных и международных нормативно-правовых актов).

– менеджмент экологический – часть концепции стратегического менеджмента современной эпохи, предусматривающего использование для удовлетворения нужд потребителей любого успеха экономики, любого достижения рационализации, любого повышения производительности труда, при этом, в число приоритетов включается сохранение состояния окружающей среды (программа-максимум или ориентир успешного снижения влияния природных и антропогенных рисков). Таким образом, экологический менеджмент – самостоятельный вид профессионально осуществляемой деятельности в области природопользования и охраны окружающей среды, направленной на достижение в условиях рынка целей устойчивого развития общества [2].

Можно выделить следующие аспекты, которые позволяют определить отличие именно экологического менеджмента от консервативно-традиционного управления охраной окружающей природой со стороны предприятия:

- переключение основной производственной и экологической деятельности, с поиском компромиссов;
- основанная на реальной обстановке разработка высшим руководством экологической политики;
- максимально возможное привлечение работников кучастию в экологических мероприятиях, предоставление им (в разумных границах) доступа к данным по экологическим аспектам;
- формулирование четких измеримых и определённых во времени экологических целей и задач с обязательным установлением критерием, по которым можно оценить выполнение поставленных целей;
- систематический пересмотр и актуализация экологической документации;
- развитие взаимоотношений и построение диалога со всеми заинтересованными в экологических аспектах деятельности компании сторонами;

– подготовка и распространение инициативной экологической отчетности («зеленая» отчетность); представление и анализ в отчетности наряду с положительными, также и отрицательных результатов деятельности. [3]

И хотя подобное разделение рассматривалось в работах, опубликованных в начале 2000-х годов, оно до сих пор имеет право на существование. В частности, довольно популярным является деление экологического менеджмента на пассивный (аналогия — экологизированный) и активный (экологический).

Исходя из этого, выделяется ключевой момент данного исследования: наиболее эффективным, о котором имеется больше теоретической информации, является экологический-активный менеджмент, но на практике основной процент СЭМ предприятий строится на принципах экологизированного менеджмента.

Построение системы экологического менеджмента предприятия и стандарт ISO 14001

Не имеет смысла спорить, что воздействие человека на окружающую среду постоянно растёт, как количественно, так и качественно (в негативном ключе). И соответственно этому растёт необходимость наиболее тщательного анализа и управления данным воздействием.

Международный стандарт ISO 14001 распространён и принят в качестве национального в длинном списке государств. В Российской Федерации стандарт был утверждён в 1998 году, представляя собой действительный перевод ISO 14001:1996 на русский язык. Стандарт был зарегистрирован как ГОСТ Р ИСО 14001–98 «Системы управления окружающей средой: требования и руководство по применению». Однако, в ходе перевода был допущен ряд неточностей в интерпретации и пропусков требований оригинального документа. В связи с этим понимание стандарта для русскоязычного заинтересованного населения было осложнено, терминология оказалась недостаточно проработанной. В 2007 году была выпущена новая версия национального стандарта – ГОСТ Р ИСО 14001–2007.

На сегодняшний же день на национальном уровне Российской Федерации с 1 марта 2017 г. введён в действие ГОСТ Р ИСО 14001-2016, который идентичен международному ISO 14001:2015 и заменяет собой версию 2007 года. С сентября 2018 года сертификация СЭМ предприятия может проводиться только на требования уже новой версии.

Все изменения, которые появились в стандарте, можно поделить на:

– возникшие в результате принятия приложения SL в качестве основы для стандарта;
– возникшие в результате желания улучшить специфические требования экологического менеджмента [5].

Основные изменения в ISO 14001:2015:

– изменение структуры стандарта;
– требование понимания контекста организации;
– более гибкие требования в отношении документации системы экологического менеджмента
– введения понятий негативных «рисков» и благоприятных «возможностей», и требование к мерам по управлению ими;
– больше требований к руководству в целях содействия экологическому менеджменту в организации;
– побуждение к расширению активности организации в области ООС;
– смещение приоритета от немного абстрактного улучшения системы менеджмента в целом к улучшению конкретных экологических показателей в соответствии с политикой организации;
– требование распространения контроля и влияния организации на окружающую среду на всех стадиях жизненного цикла продукции или услуги (ЖЦП);
– большее внимание к контролю над процессами, которые передаются организацией на аутсорсинг;
– некоторые изменения требований к внутренней и внешней коммуникациям [6].

Возможно, самая большая и заметная неоскущённому глазу разница между двумя версиями ISO 14001 это структура документа. Стандарт ISO 14001:2015 был разработан уже в соответствии с новым шаблоном для стандартов по системам менеджмента – SL. После выхода данного шаблона технические комитеты, которые разрабатывают стандарты СМ, должны придерживаться изложенных в новом приложении единые требования к структуре, тексту, терминам и определениям. Однако, специалистам по стандартизации остаётся простор для действий в рамках конкретных технических вопросов.

Таким образом, все стандарты ISO, относящиеся к системам менеджмента (ISO 9001, ISO 14001, ISO 22301 и т.д.) будут иметь общую структуру верхнего уровня и идентичную схему текста. Помимо этого, будут применяться общие термины и определения, для того, чтобы обеспечить большую совместимость данных стандартов в рамках ИСМ.

Стандарт ISO 14001:2015 имеет десять разделов верхнего уровня (в прежней версии – четыре). То есть, даже если ряд требований существенно не различаются между версиями, они могут размещаться в 7 самостоятельных.

На первый взгляд стандарт стал лишь более громоздким, однако, в дальнейшем новая структура стандарта позволяет быстрее привыкнуть к нему и начать работу.

До внедрения системы ISO 14001:2015 организациям, для наибольшей эффективности данного внедрения, необходимо понять, в какой степени их действующая система управления соответствует требованиям стандарта. Сравнительный анализ соответствия системы управления требованиям ISO 14001:2015 (так называемый GAP анализ) поможет организациям выяснить, какие части стандарта уже реализованы в ходе основной деятельности предприятия и что еще нужно сделать.

Наиболее популярными являются два следующих подхода к построению СЭМ предприятия:

– Самостоятельная организация СЭМ: с нуля, либо, если предприятие имеет сертифицированную систему менеджмента качества на соответствие требованиям стандарта ISO 9001, то по установлению аналогии СМК и СЭМ и с использованием приобретённого при внедрении СМК на организации опыта [7];

– Построение интегрированной системы менеджмента. Интегрированная система менеджмента (ИСМ) – это сочетание двух и более систем менеджмента организации, ориентированных на различные заинтересованные стороны, и как следствие, отвечающих требованиям/рекомендациям соответствующих стандартов на системы менеджмента, имеющих полностью или частично объединенные элементы, но которые функционируют в организации, как единое целое [8]. Самая популярная комбинация стандартов для построения ИСМ на предприятии – ISO 9001 (управление качеством), ISO 14001 (экологический менеджмент) и OHSAS 18001 (охрана труда). Особую актуальность и обоснованность построение именно ИСМ на предприятии получает из-за внедрения упомянутой выше единой структуры стандартов SL.

Наиболее эффективным представляется следующий подход – по возможности, с привлечением опытного и квалифицированного в вопросах экологического права и менеджмента в целом специалиста, оценить существующий уровень предприятия, и уже исходя из обстановки начинать последовательную документация СЭМ. В вопросе документации система экологического менеджмента предприятия, построенная согласно основам ISO 14001, должна иметь следующие элементы:

– экологическая политика – декларация об основополагающих намерениях компании в области охраны окружающей среды, на основе которой будут составляться цели и задачи;

– экологические цели и задачи, которые должны быть чётко сформулированы, обозначены по времени, и пригодны для последующей оценки [9];

– структура (матрица) ответственности – здесь обозначаются участники и ответственные лица за каждый процесс, составляющий СЭМ предприятия;

– программа внутренних и внешних аудитов – для систематического определения степени соответствия СЭМ требованиям и уровня её результативности;

– достаточный для своих масштабов деятельности объём записей.

Также, согласно стандарту, организация разрабатывает и поддерживает ту документированную информацию в области ООС, которую сама считает необходимой к обеспечению результативности собственной деятельности.

Сертификация систем экологического менеджмента в Иркутской области

Сертификация систем экологического менеджмента, при грамотном и ответственном подходе, является промежуточным этапом создания и функционирования СЭМ [10]. Первая стадия – это построение СЭМ, последующая – её систематическое улучшение.

Для оформления сертификата ISO 14001, имеющего официальный статус и силу, заявителю необходимо обратиться в аудиторские компании, зарегистрированные в системе Росаккредитации и имеющие право на проведение оценки соответствия. В Иркутской области крупнейшими компаниями, способными заниматься подобной деятельностью, являются, например, следующие:

– Русский Регистр – ведёт свою деятельность с 2001 года, с 2003 является членом Международной сети органов по сертификации IQNet. Насчитывает более 40 филиалов в России и странах СНГ. Адрес в Иркутске – ул. Академика Курчатова, 3.;

– Ростест Иркутск, сертификационный центр. Адрес в Иркутске – ул. Байкальская 180А;

– Иркутский центр сертификации, экспертизы и менеджмента. Одна из старейших компаний данной отрасли в регионе – оказывает услуги по сертификации в Иркутской области с 1992 года. Адрес – ул. Трудовая, 50.;

– Сертификация плюс – крупный многопрофильный центр по сертификации, имеющий основные представительства в таких городах как Москва, Екатеринбург, Новосибирск, Симферополь, Челябинск, Нижний Новгород, Ростов-на-Дону и Самара. Адрес в Иркутске – ул. Лермонтова, 257.

В качестве примера организаций Иркутской области, имеющих сертифицированные СЭМ, можно привести следующие компании:

- ОАО «Дорожная служба Иркутской области» – интегрированная система на основе ISO 9001, ISO 14001 и OHSAS 18001;
- Усть-Илимский лесопромышленный комплекс, группа «Илим» – интегрированная система на основе ISO 9001, ISO 14001 и OHSAS 18001;
- Иркутский алюминиевый завод интегрированная система на основе ISO 9001 и ISO 14001;
- Братский алюминиевый завод – интегрированная система на основе ISO 9001, ISO 14001 и OHSAS 18001;
- ООО «КНАУФ ГИПС Байкал» – интегрированная система на основе ISO 9001 и ISO 14001;
- «АНХК» – Ангарская нефтехимическая компания, сертифицирована по трем международным стандартам ISO 9001, ISO 14001, OHSAS 1800.

Одна из основных причин проведения сертификации для данных компаний – серьёзная конкуренция в их сфере деятельности, либо выход деятельности на уровень международных коммуникаций.

Одной из компаний, которая прошла процесс сертификации на соответствие требованиям уже новой версии ISO 14001 и которая предоставляет информацию об этом в открытом доступе, является Иркутскэнерго.

Процесс сертификации своей СЭМ на выполнение требований ISO 14001 ОАО (ПАО) «Иркутскэнерго» прошло с середины декабря 2014 года. Как сообщает пресс-служба компании, подтверждение соответствия системы экологического менеджмента требованиям международного стандарта ISO 14001:2004 и национального стандарта ГОСТ Р 14001-2007 (действующих на тот момент) было проведено в рамках сертификационного аудита [11]. Решение о внедрении системы экологического менеджмента по требованиям международного стандарта было принято в компании с целью обеспечения оптимизации систем управления предприятием и предупреждения негативного воздействия на окружающую среду, а также экономии энергоресурсов и улучшения экологической ситуации в своём регионе в целом.

В 2017 году в компании была проведена работа по подготовке к повторной сертификации системы экологического менеджмента, которая проводилась для подтверждения ее соответствия требованиям новой версии международного стандарта ISO 14001:2015 и национального стандарта ГОСТ Р ИСО 14001-2016. Проверка соответствия прошла в Исполнительной дирекции компании, а также ее филиалах Братская ГЭС, ТЭЦ-10, ТЭЦ-11 и Ново-Иркутская ТЭЦ.

Обновлённая экологическая политика предприятия находится в открытом публичном доступе на официальном сайте.

Общие затруднения в области построения СЭМ на основе требований ISO 14001

Концепция устойчивого развития формулирует рациональное природопользование как наивысшую ценность и ориентир в деятельности. Исходя из данного заявления, все участники производства обязаны вести свой бизнес с учетом влияния на природу, и, в той или иной форме, «завести» у себя базу экологического менеджмента. Ведь именно СЭМ это так часть корпоративной системы управления, по эффективным результатам работы которой достигается гармония во взаимосвязи природы и бизнеса и достигается оптимум между высокими экономическими показателями и показателями экологической обстановки. [12]

Тем не менее, на сегодня интерес к сертификации систем менеджмента предприятий в соответствии со стандартами ИСО в общем и в соответствии с ИСО 14001 в частности в стране постепенно снижается. В российских литературных источниках по данной области это объясняется тем, что имеется ряд барьеров внедрения СЭМ в наших реалиях, к которым в первую очередь традиционно относят низкий уровень общего менеджмента.

Еще одной важной причиной снижения интереса к внедрению и сертификации СЭМ является отсутствие ожидаемой эффективности. В области экологического менеджмента в принципе затруднен момент оценки экономической эффективности внедрения, так как отсутствует единая «авторитетная» методика. Заявления об отсутствии результатов в целом объясняются поверхностным подходом к развитию систем менеджмента в соответствии с общими принципами стандартов серии ИСО, отсутствием реальных изменений в структуре и принципах управления компаниями и разочарованием руководства в сертификации, затраты на которую зачастую превышают полученные компанией выгоды. Исследования по данному вопросу проводились, например, в работах. [13, 14]

По итогам анализа различных открытых источников по проблемам построения эффективной СЭМ предприятия можно сформулировать следующие, дополняющие друг друга (в негативном смысле) причины:

- Изначальное отставание РФ от стран запада в области систем менеджмента и их стандартизации. Достаточно сказать, что по состоянию на 2000-2002 года в Европе уже сотни организаций прошли процедуру сертификации на соответствие требованиям ISO 14001, в России же данные примеры можно было пересчитать по пальцам. Одно из решений – ведение просветительской работы с производителями в различных отраслях, по возможности, совместно с европейскими представителями комитета ISO о плюсах и верной последовательности внедрения принципов стандарта.

– Нерациональное планирование работ по разработке и внедрению СЭМ – сроки и выделяемые ресурсы на работы либо завышают (как итог внедрение затягивается по времени и начинает «буксовать») или занижают (в данном случае процесс построения СЭМ выходит скопанным). Это, как правило, связано с недостаточным опытом сотрудников предприятия, ответственных за планирование подобных работ. А порой и просто получение сертификата «для галочки», без организации действующей и эффективной СЭМ – однако, данное отношение вина не только и не столько отдельных компаний, сколько отношению к экологическому менеджменту в стране в целом.

– Низкая вовлеченность персонала в работу по внедрению СЭМ – данная проблема встречается часто на предприятиях, которые не имеют опыта внедрения СЭМ и делают это самостоятельно. Также, распространён подход экономии средств и времени, и, следовательно, построение СЭМ проводится при участии минимального количества людей. [15] В таком случае работы могут проводиться «назначенными» одним-двумя специалистами, без подключения ведущих работников предприятия и руководителей – как итог, разработанная СЭМ не всегда и не целиком соответствует реальному положению на предприятии

Низкий уровень просвещённости как базовая проблема в вопросе построения СЭМ

Если вдумчиво подойти к анализу проблем, которые были перечислены в предыдущем разделе настоящей статьи как основные, стоящие на пути успешного построения СЭМ предприятия, то начинает формулироваться общая для них негативная линия – нередко предприниматели не знают, что понимается под словосочетанием «система экологического менеджмента» и что скрывает за собой английская аббревиатура ISO.

В процессе подготовки данной статьи автором собирался материал в сети Интернет и в общении с реальными людьми в городе Иркутск, так или иначе связанными с масштабной предпринимательской деятельностью. Сбор информации проводился с опорой на следующие вопросы:

- знакомы ли вы с таким направлением работ, как экологический менеджмент?
- что по-вашему понимается под системой экологического менеджмента предприятия?
- знаком ли вам стандарт ISO 14001 и его назначение?

И, зачастую, ответы были весьма неутешительными. Если рассматривать вопрос внедрения СЭМ на предприятиях Иркутской области, то в сети имеется очень небольшой объём информации применительно к нашему региону. Некоторое исключение составляют компании, «голова» которых находится в Москве и которым нужно поддерживать свой статус. Мнения же людей, с которыми на протяжении 2018 года возникали беседы на данную тему можно разделить на два направления:

– собеседнику в целом не знакомо понятие СЭМ и не известно, насколько развита эта деятельность в организации, в которой он работает. Управление экологией на общегосударственном уровне, охрана озера Байкал – моменты понятные, система охраны окружающей среды на отдельных предприятиях – тёмный лес. Причём, здесь не должно являться принципиальным вопросом, занимает ли работник руководящие должности в компании, работает в отделе экологии или же нет. Согласно основ стандарта ISO 14001 одна из характерных черт правильно построенной СЭМ – информированность и сильная вовлеченность каждого сотрудника.

– собеседнику известно понятие экологического менеджмента в целом и СЭМ предприятия в частности. Однако, отношение к стандарту ISO 14001 можно выразить в следующей фразе (далее следует почти дословное цитирование одного из работников, задействованных на большом предприятии): «Лишняя макулатура, которая нужна лишь для получения сертификата».

И подобный скепсис объясним – Интернет пестрит объявлениями «Сделаем сертификат ISO 14001 за 1 день за n-ную сумму рублей!». Однако, вряд ли хотя бы на тысячу подобных объявлений попадётся: «Поможем с консультацией по построению эффективной системы экологического менеджмента Вашей компании». В массах предпринимателей легко поселяется простая мысль – заплатить некоторую сумму, получить дополнительный сертификат и жить спокойно.

Преодоление подобного мышления кажется невозможным, возвращаясь к описанной уже проблеме изначального отставания РФ от западных коллег в вопросе построения СЭМ. Однако, в век высоких технологий и огромной скорости развития мировых интернет-коммуникаций, в итоге данной статьи хотелось бы сформулировать пусть и немного утопичную идею, базирующуюся на следующих пунктах:

- активная работа по переводу зарубежных статей, публикаций, руководств, презентаций, рассказывающих об успешных проектах и фактических примерах внедрения СЭМ;
- массовая разработка просветительских материалов, препятствующих формированию образа СЭМ на основе стандарта ISO 14001 как «макулатуры для получения ещё одного сертификата»;
- возведение в приоритет данной деятельности не только и не столько создание конкурентоспособных СЭМ предприятий, но максимальный обмен опытом между компаниями для постепенного повышения уровня общей охраны окружающей среды в стране и регионах;

– любого рода поощрение компаний, предоставляющих в открытый доступ информацию о функционировании своей СЭМ для ознакомления заинтересованными сторонами

Естественно, что осуществление данных пунктов будет более возможным для воплощения в реальность при активной государственной поддержке.

Заключение

В ходе настоящей работы посредством анализа различных открытых источников было описаны следующие моменты:

– основы и развитие концепции экологического менеджмента в РФ и мире;

– ключевые аспекты построения СЭМ предприятия на основе требований стандарта ГОСТ Р ИСО 14001-2016;

– данные по вопросу сертификации СЭМ в Иркутской области.

В заключении статьи были выделены следующие наиболее частые проблемы, связанные со внедрением системы ISO 14001:

– изначальное отставание РФ от стран запада в области систем менеджмента и их стандартизации;

– нерациональное планирование работ по разработке и внедрению СЭМ;

– построение СЭМ, действующей лишь в границах вопросов документации;

– низкая вовлеченность персонала в работу по внедрению СЭМ.

И, как итог, можно сформулировать основную широкую проблему внедрения СЭМ на предприятиях РФ и Иркутской области в частности – формальный подход к построению и поддержанию системы экологического менеджмента предприятия – следствие отсутствия культуры и мощной информационной базы по данной области в России.

В качестве рекомендации по наиболее эффективному внедрению СЭМ на организации можно предложить не ограничивать деятельность в данном направлении лишь выполнением требований центрального стандарта серии ISO 14000, но и уделить внимание и ресурсы на изучение некоторых прочих документов из данной серии, для того, чтобы как можно более результативно и качественно построить свою СЭМ.

Как итог данной работы предлагается к вынесению на более подробное рассмотрение такого вопроса, как целесообразность и эффективность проведения сертификации на соответствие требования стандарта ISO 14001 на предприятиях РФ и Иркутской области в частности, так как более результативным может быть вариант:

– ведение в перспективе массовой консультативно-просветительской работы по вопросам эффективного построения действующей СЭМ организации, а не лишь деятельность по выполнению требований ISO 14001 в вопросах документации;

– подход к построению СЭМ организации на основе отраслевых и региональных стандартов.

Литература

1. Национальный стандарт ГОСТ Р ИСО 14001–2016. Системы экологического менеджмента. Требования и руководство по применению. – М., 2016.
2. *Хабарова Е.И.* Менеджмент на стыке экономики и экологии // Менеджмент в России и за рубежом. 1999. № 3. С. 29–36.
3. Экологический менеджмент: учеб. пособие / Л.А. Федоськина, Т.А. Шилкина. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2015. 96 с.
4. *Гулькина А.Г., Холопов Ю.А., Пурьгин П.П.* Оценка перспектив и эффективности внедрения системы экологического менеджмента с позиции комплексного анализа потенциала предприятия // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия Экономика и экологический менеджмент. 2018. № 3. с. 126–136.
5. *Серов Г.П., Смоленцева Л.А., Парусова Н.С.* О согласованности систем менеджмента качества и экологического менеджмента в контексте требований международных стандартов ISO 9001:2015 И ISO 14001:2015 // Экологический вестник России. 2016. № 5. С. 60–65
6. *Троегузов А.С., Арзамасова Г.С.* Анализ изменений требований к процессу обмена информацией в новой редакции стандарта ISO 14001 // Пермский национальный исследовательский политехнический университет. 2016. С. 126–131.
7. *Tay H.H., Ariffin M., Sharaai A.H.* Key factors for adoption of ISO 14001 by the manufacturing industry // International Journal of Productivity and Quality Management. 2018. 25(1), С. 90–107.
8. Анализ приоритетных инновационных направлений в экологическом менеджменте Чулок А.И. Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. 2016. № 4. С. 1584–1591

9. <http://irkutskenergo.ru/asp/news.aspx?noparma=ziwk&NewsTypeGID=1.2>
10. Системы экологического менеджмента для практиков / С.Ю. Дайман, Т.В. Островкова, Е.А. Заика, Т.В. Сокорнова; Под ред. С.Ю. Даймана. – М.: Изд'во РХТУ им. Д.И. Менделеева, 2004. 248 с.
11. ГОСТ Р 55568-2013 «Оценка соответствия. Порядок сертификации систем менеджмента качества и систем экологического менеджмента»
12. Дукмасова Н.В., Ершова И.В. Методические подходы к определению экономического эффекта от внедрения системы экологического менеджмента // Вестник УрФУ. Серия: «Экономика и управление». 2013. № 6. С. 90–97.
13. Сарбитова И.Л., Корнилова К.А., Абузарова М.И. Экологический менеджмент как современный этап в развитии менеджмента // Вестник молодых ученых Самарского государственного экономического университета. 2017. № 2 (36). С. 81-83.
14. Ajidarma P., Rahmadini A., Trusaji W., Irianto D. ISO 14001: 2015 Environmental management system design in a milk industry // International Journal of Applied Science and Engineering. 2018. 15(2), с. 135-140.
15. Шестак М.Н. Барьеры внедрения систем экологического менеджмента в соответствии с международными стандартами ISO 14001 // Друкеровский вестник. 2015. № 3. С. 105–121.

References

1. Nacional'nyj standart GOST R ISO 14001–2016. Sistemy ehkologicheskogo menedzhmenta. Trebovaniya i rukovodstvo po primeneniyu. – М., 2016.
2. Habarova E.I. Menedzhment na styke ehkonomiki i ehkologii // *Menedzhment v Rossii i za rubezhom*. 1999. № 3. P. 29–36.
3. EHkologicheskij menedzhment: ucheb. posobie / L.A. Fedos'kina, T.A. SHilkina. – Saransk: Izd-vo Mordov. un-ta, 2015. 96 p.
4. Gun'kova A.G., Holopov YU.A., Purygin P.P. Ocenka perspektiv i ehffektivnosti vnedreniya sistemy ehkologicheskogo menedzhmenta s pozicii kompleksnogo analiza potentsiala predpriyatiya // *Nauchnyj zhurnal NIU ITMO. Seriya EHkonomika i ehkologicheskij menedzhment*. 2018. № 3. P. 126–136.
5. Serov G.P., Smolenceva L.A., Parusova N.S. O soglasovannosti sistem menedzhmenta kachestva i ehkologicheskogo menedzhmenta v kontekste trebovanij mezhdunarodnyh standartov ISO 9001:2015 I ISO 14001:2015 // *EHkologicheskij vestnik Rossi*. 2016. № 5. P. 60–65.
6. Troegubov A.S., Arzamasova G.S. Analiz izmenenij trebovanij k processu obmena informaciej v novoj redakcii standarta ISO 14001 // *Permskij nacional'nyj issledovatel'skij politekhnicheskij universitet*. 2016. P. 126–131.
7. Tay H.H., Ariffin M., Sharaai A.H. Key factors for adoption of ISO 14001 by the manufacturing industry // *International Journal of Productivity and Quality Management*. 2018. 25(1). P. 90–107.
8. Analiz prioritetnyh innovacionnyh napravlenij v ehkologicheskom menedzhmente CHulok A.I. Konferencium ASOU: sbornik nauchnyh trudov i materialov nauchno-prakticheskikh konferencij. 2016. № 4. P. 1584–1591
9. <http://irkutskenergo.ru/asp/news.aspx?noparma=ziwk&NewsTypeGID=1.2>
10. Sistemy ehkologicheskogo menedzhmenta dlya praktikov / S.YU. Dajman, T.V. Ostrovkova, E.A. Zaika, T.V. Sokornova; Pod red. S.YU. Dajmana. – М.: Изд'во RHTU им. Д.И. Менделеева, 2004. 248 p.
11. ГОСТ Р 55568-2013 «Оценка соответствия. Порядок сертификации систем менеджмента качества и систем экологического менеджмента»
12. Дукмасова Н.В., Ершова И.В. Методические подходы к определению экономического эффекта от внедрения системы экологического менеджмента // *Vestnik UrFU. Seriya: «EHkonomika i upravlenie»*. 2013. № 6. P. 90–97.
13. Sarbitova I.L., Kornilova K.A., Abuzyarova M.I. EHkologicheskij menedzhment kak sovremennyy ehtap v razvitii menedzhmenta // *Vestnik molodyh uchenyh Samarskogo gosudarstvennogo ehkonomicheskogo universiteta*. 2017. № 2 (36). P. 81-83.
14. Ajidarma P., Rahmadini A., Trusaji W., Irianto D. ISO 14001: 2015 Environmental management system design in a milk industry // *International Journal of Applied Science and Engineering*. 2018. 15(2), P. 135-140.
15. SHestak M.N. Bar'ery vnedreniya sistem ehkologicheskogo menedzhmenta v sootvetstvii s mezhdunarodnymi standartami ISO 14001 // *Drukerovskij vestnik*. 2015. № 3. P. 105–121.

Статья поступила в редакцию 04.03.2019 г.