

УДК 330.101.541
DOI: 10.17586/2310-1172-2022-15-4-46-56
Научная статья

Ключевые проблемы функционирования реального сектора хозяйства России под воздействием внешних причин

Канд. экон. наук **Зуева О.А.** vjnh2005@mail.ru
ЧОУ ВО «Балтийский гуманитарный институт»
198188, Россия, Санкт-Петербург, пр. Стачек, 72, А

Множество подходов к исследованию феномена хозяйства, его структуры (реального и финансового секторов), сущности и проблем функционирования реального сектора представлено разными учёными. Западные учёные рассматривают автономно друг к другу секторы (Дж. Кейнс, Х. Мински, Дж. Тобин) или во взаимном влиянии (Т. Пэлли). Феномен реального сектора представляется в качестве подсистемы хозяйства и включает производственную деятельность. Три основные позиции отечественных учёных раскрывают реальный сектор как 1) сферу материального производства без учёта услуг, научной и торговой деятельности (А. Архипов, В. Кириченко); 2) часть хозяйства, связанную со стадиями воспроизводства (производство и потребление) и формированием занятости (С. Дятлов, Д. Миропольский); 3) совокупность материального производства товаров, нематериальных услуг и торговую сферу (А. Навой, В. Черковец.) Позиция автора заключается в разделении отечественного хозяйства на реальный и финансовый секторы, функционирующие автономно и в единстве секторов с гегемонией финансового сектора. В условиях трансформации реальный сектор, как подсистема хозяйства России, связан с производством товаров и нефинансовых услуг и требует возрождения. Методология исследования, отечественный и зарубежный практический опыт позволили выявить неэффективность функционирования реального сектора хозяйства России из-за отрыва секторов. Систематизированы проблемы функционирования реального сектора под влиянием внешних причин: падение конкурентоспособности, рентабельности и инновационного потенциала; усиление технологической отсталости. Проблемы усиливаются под влиянием внешних причин: снижения темпов роста мирового хозяйства, запрета доступа к мировому рынку капитала и технологиям, мировой динамикой цен на ресурсы, торговыми запретами, внедрением ESG – повестки и др. Представлены внешние причины и проблемы неэффективности функционирования реального сектора в России в условиях санкций и конфликта на Украине. За последнее двадцатилетие отмечена неэффективность экономической политики из-за несвоевременности и недостаточности предоставления государственной помощи агентам реального сектора, отсутствия интереса субъектов кредитного подсектора предоставлять им кредиты. Это требует активной государственной поддержки для возрождения реального сектора хозяйства России в рамках импортозамещения.

Ключевые слова: мировое хозяйство, национальное хозяйство, реальный сектор, финансовый сектор, технологии, взаимодействие, внешние причины.

Scientific article

Key problems of functioning and interaction of the real and financial sectors of the Russian economy under the influence of external causes

Ph.D. **Zueva O.A.** vjnh2005@mail.ru
Private Educational Institution of Higher Education "Baltic Humanitarian Institute"
198188, Russia, St. Petersburg, Stachek Ave., 72A

Many approaches to the study of the phenomenon of the economy, its structure (real and financial sectors), the essence and problems of the functioning of the real sector are presented by different scientists. Western scientists consider sectors autonomously to each other (J. Keynes, H. Minsky, J. Tobin) or in mutual influence (T. Palley). The phenomenon of the real sector is presented as a subsystem of the economy and includes production activities. Three main positions of domestic scientists represent the real sector as 1) the sphere of material production without taking into account services, scientific and commercial activities (A. Arkhipov, V. Kirichenko); 2) part of the economy associated with the stages of reproduction (production and consumption) and the formation of employment (S.

Dyatlov, D. Miropolsky); 3) the totality of material production of goods and intangible services and the trade sector (A. Navoi, V. Cherkovets.) The author's position is to divide the domestic economy into real and financial sectors, functioning autonomously and in unity of sectors with the hegemony of the financial sector. Under the conditions of transformation, the real sector, as a subsystem of the Russian economy, is associated with the production of goods and non-financial services and needs to be revived. The research methodology, domestic and foreign practical experience made it possible to identify the inefficiency of the functioning of the real sector of the Russian economy due to the separation of sectors. The problems of functioning of the real sector under the influence of external causes are systematized: the decline in competitiveness, profitability and innovation potential; increasing technological backwardness. The problems are exacerbated under the influence of external factors: a slowdown in the growth of the world economy, a ban on access to the global capital market and technologies, global resource price dynamics, trade bans, the introduction of the ESG - agenda, etc. The external causes and problems of the inefficiency of the functioning of the real sector in Russia in the context of sanctions and the conflict in Ukraine are presented. Over the past twenty years, the inefficiency of economic policy has been noted due to the untimeliness and insufficiency of providing state assistance to agents of the real sector, the lack of interest of the subjects of the credit subsector to provide them with loans. This requires active state support for the revival of the real sector of the Russian economy in the framework of import substitution.

Keywords: world economy, national economy, real sector, financial sector, technology, interaction, external causes.

Введение

Противоречивые ситуации, проблемы функционирования реального сектора мирового хозяйства и разных национальных хозяйств, в т.ч. России, и взаимодействия реального и финансового секторов существуют достаточно давно.

Трансформация различных взглядов зарубежных и отечественных учёных с мировоззренческой и идеологической позиции подтверждает факт отсутствия единого теоретико-методологического подхода к исследованию роли и структуры мирового и национальных хозяйств, в т.ч. реального сектора, как их элемента.

На базе системного подхода в основе двух ключевых позиций западных учёных-экономистов сущность и структура мирового и национального хозяйства воспринимается в качестве сложных систем, разделённых на реальный (вторичный производственный сектор) и финансовый секторы (первичный сектор с оказанием финансовых услуг). При этом, при разделении хозяйственной системы на два элемента:

1) финансовый и реальный секторы хозяйства обеспечивают целостность хозяйственной системы на разных уровнях (Дж. М. Кейнс, Х. Ф. Мински, Дж. Тобин и др.) [14], [15], [16];

2) реальный и финансовый секторы не зависят друг от друга в хозяйственной системе на разных уровнях (Т.Пэлли и др.) [17].

В первом подходе рассматриваются два элемента хозяйства во взаимосвязи, а во втором подходе обозначен отрыв между двумя секторами.

С точки зрения автора, в настоящее время два выделенных подхода не содержат мысль о реальном и финансовом секторах как подсистемах хозяйственной системы на разных уровнях, одновременно автономных по отношению друг к другу и, в то же время, обнаруживающих компоненты взаимного влияния. Однако, именно данная идея может лечь в основе наиболее объективного описания хозяйственной системы на разных уровнях и её структуры и сущности реального и финансового секторов.

При этом, преобладающий отрыв между реальным и финансовым секторами во всём мире и отечественном национальном хозяйстве является ключевой проблемой эффективного взаимодействия двух секторов. Наряду с этим, присутствуют элементы взаимодействия и формирования взаимосвязей между двумя секторами хозяйства. Так, в настоящее время в национальном хозяйстве России действуют два основных тренда. С одной стороны субъекты реального сектора создают собственные банки (ПАО «Газпром» и др.), а с другой стороны, коммерческие банки включают в свою систему элементы реального сектора (ПАО «Сбербанк» и др.).

Наряду с зарубежными исследователями, с учётом системного подхода часть отечественных экономистов – учёных (А. Архипов, В. Кириченко и др.) связывают реальный сектор хозяйства со сферой материального производства без учёта услуг, научной и торговой деятельности [13]. Другие учёные (С. Дятлов, Д. Миропольский и др.) под реальным сектором хозяйства представляет собой часть хозяйства, взаимосвязанную с такими фазами воспроизводства как производство и потребление товаров и услуг, а также формированием занятости [8]. Ряд отечественных учёных (А. Навой, В. Черковец) полагают, что реальный сектор хозяйства включает как материальное производство товаров, так и нематериальных услуг, а также торговую сферу [12].

С точки зрения автора, взгляды зарубежных и отечественных экономистов частично раскрывают экономическое содержание феномена реального сектора. Естественно, что ядром реального сектора является сфера материального производства. Однако, на базе системного подхода при описании сущности реального

сектора отечественного национального хозяйства необходимо опираться на следующие методологические положения:

1) реальный сектор национального хозяйства является одной из подсистем хозяйства, связанной с производственной деятельностью и оказанием нефинансовых услуг с учётом движения определённого вида капитала, границы которой в условиях цифровизации и информатизации постоянно изменяются и институционально обусловлены;

2) результативность функционирования реального сектора обуславливается уровнем конкурентоспособности; формированием и наращиванием ВВП и уровнем инновационного потенциала; институциональной структурой, совокупностью инструментов доминирования одних хозяйствующих субъектов над другими; конкретной структурой системообразующих финансовых и товарных потоков.

Большинство отечественных учёных-экономистов (И. Афанасенко, С. Дятлов, В. Катасонов, И. Ключников, В. Марьяненко, О. Молчанова, А. Навой, Д. Миропольский, В. Рязанов, И. Сергеева и др.), как и западные исследователи, в структуре хозяйственной системы выделяют реальный и финансовый секторы и отмечают наличие отрыва между ними на разных уровнях. При этом, финансовый сектор в качестве преобладающей подсистемы хозяйства связывают с разными видами финансовой деятельности.

Таким образом, в мировой хозяйстве, в целом, как в каждом национальном хозяйстве, в т.ч. в России, сложилась ситуация разрыва между рассматриваемыми секторами.

Термин «разрыв» несёт такое содержание как неравновесие, несоответствие, нарушение связи, согласованности между чем-нибудь.

Поэтому состояние отрыва между реальным и финансовым секторами хозяйства проявляется в неадекватности и неравновесности между данными секторами и доминировании финансового сектора над реальным.

В целом, ключевой предпосылкой отрыва реального и финансового секторов мирового хозяйства и разных национальных хозяйств является приоритетное приращение темпов роста и нормы прибыли в финансовом секторе.

Разрыв реального и финансового секторов национального хозяйства России проявляется при расхождении таких индикаторов агентов рассматриваемых секторов как:

- 1) рентабельность и норма ссудного процента;
- 2) рентабельность, финансово-экономическая устойчивость фирм реального сектора и рейтинги ценных бумаг;
- 3) норма прибыли и доходность финансовых инструментов;
- 4) рыночная стоимость фирм реального сектора и капитализация ценных бумаг и процентов;
- 5) процессы концентрации и централизации капитала и динамика норм процентов, направление тренда движения курсов ценных бумаг и валютного курса;
- 6) максимизации дохода при предусматриваемой степени предпринимательского риска и минимизация степени валютного, кредитного и инвестиционного рисков при предполагаемой доходности.
- 7) сбережения и инвестиции.

В настоящее время несоответствие между данными индикаторами грозит углублением и нарастанием системных кризисов, неуправляемостью социально-экономической сферой и нарушением, прежде всего, национальной безопасности реального сектора хозяйства России.

В современной России промышленный капитал в той форме, которую он принял на Западе, так и не сложился. Финансовая подсистема хозяйства разрушает реальный сектор, который переходит в состояние самофинансирования.

Результат: из-за высокого уровня ссудного процента кредитного подсектора национального хозяйства России экономический рост свыше 50% обеспечивается собственным капиталом предприятий. Ростовщическая деятельность банков обусловлена спекулятивной мотивацией.

Поэтому можно выделить особенные характеристики отрыва рассматриваемых секторов в национальном хозяйстве России в отличие от иностранных национальных хозяйств. Во-первых, декредитование отечественного реального сектора из-за высокого уровня ссудного процента и средних ставок кредитования лишает разных субъектов отечественного реального сектора хозяйства доступности в заёмных денежных средствах и способствует снижению рентабельности. Во-вторых, деинвестирование в функционирование реального сектора хозяйства России проявляется в спекулятивной направленности деятельности хозяйствующих субъектов, проявляющееся в не соответствии уровня сбережений и инвестиций и обеспечивающее нестабильность отечественной хозяйственной системы и дальнейшее разрушение реального сектора. При чём, уровень инвестиционной активности и инновационного потенциала хозяйствующих субъектов падает.

В условиях сложной геополитической ситуации, конфликта на Украине, санкций и кризисного состояния национального хозяйства России субъекты реального сектора хозяйства без государственной поддержки не могут существовать.

На современном этапе возникает достаточно много вопросов о воздействии внешних причин на функционирование реального хозяйства России

С целью обеспечения экономического роста и развития национального хозяйства России необходимо идентифицировать причины возникновения проблем неэффективного функционирования реального сектора и противоречий взаимодействия между реальным и финансовым секторами хозяйства.

Данные и методы

Общенаучные методы и методы системно-структурного, кибернетического и статистического анализа данных, теории воспроизводства и инноваций позволяют выявить совокупное ослабление отечественного национального хозяйства, в т.ч. эффективной деятельности субъектов реального сектора и взаимодействия реального и финансового секторов. За последнее двадцатилетие это происходит как за счёт экзогенного воздействия, объективных причин, так и эндогенных проблем, которые достаточно длительное время не находят своего разрешения.

Вместе с тем, данные компоненты методологии исследования с учётом отечественного и зарубежного опыта, предоставляют возможности обосновать необходимость рассмотрения данных вопросов с целью обеспечения экономического роста и национальной безопасности России, поддержки субъектов реального и финансового секторов при их взаимодействии в условиях воздействия отрицательных внешних факторов.

Теоретическая и практическая значимость данных исследований состоит в том, что они раскрывают основные проблемы непродуктивности функционирования отечественного реального сектора и формирования взаимосвязей реального и финансового секторов под влиянием экзогенных причин разрыва между рассматриваемыми секторами.

В настоящее время **ключевой проблемой функционирования и развития реального и финансового секторов отечественного хозяйства является сложный характер взаимодействия между данными секторами**, который вызван такой **основной причиной как отрыв исследуемых секторов, имеющей экзогенную и эндогенную природу происхождения.**

Согласно авторской позиции, рассмотрение проблем и причин неэффективного функционирования реального сектора хозяйства России свидетельствует о необходимости его возрождения и трудностях в формировании взаимосвязей между двумя секторами экономики.

В целом, **главные проблемы неэффективного функционирования реального сектора отечественного национального хозяйства (рис.1) под воздействием экзогенных причин отражают снижение конкурентоспособности реального сектора хозяйства России, рентабельности, уровня инновационного потенциала и его компонентов (финансового, кадрового научного, научно-технического, инновационно-производственного и экспортно-технологического потенциалов), а также усиление технологической отсталости.**



Рис. 1. Основные проблемы функционирования реального сектора хозяйства России под влиянием внешних причин

В настоящее время **ключевой проблемой развития реального сектора** отечественного национального хозяйства, вызванной разными экзогенными причинами, являются, прежде всего, **низкий уровень его конкурентоспособности** в мировом хозяйстве. Об этом свидетельствуют стагнирующие макроэкономические индикаторы: низкий рейтинг глобальной конкурентоспособности отечественного национального хозяйства, отрицательные темпы роста хозяйства, которые ниже средних международных индикаторов; сдерживающие темпы роста реального сектора хозяйства; снижение динамики отдельных элементов реального сектора, низкий уровень инновационного потенциала и инвестиций в инновационный подсектор реального сектора хозяйства.

Ключевой **экзогенной причиной отрыва реального и финансового секторов отечественного хозяйства** является **падение темпов роста мирового хозяйства в условиях нестабильного развития**, несущее неустойчивость макроэкономического развития реального сектора. Это усиливает инфляционное давление на субъекты отечественного реального сектора и способствует обострению таких **проблем функционирования** данного сектора как **падение уровня конкурентоспособности и рентабельности**.

В течение последнего двадцатилетия **одной из ключевых внешних причин** разрыва между реальным и финансовым секторами хозяйства России являются **торговые ограничения субъектов реального сектора во внешней торговле**. Они состоят в том, что начиная с 2014 г. по настоящее время в отношении отечественного хозяйства применяются санкции зарубежными национальными хозяйствами по политико-экономическим мотивам.

Первоначально, из-за конфликта на Украине несколько крупных отечественных банков были отключены от SWIFT, что ограничило их потенциальные взаимосвязи связи не только с другими субъектами финансового подсектора, но и внешнеторговыми предприятиями реального сектора хозяйства России. Поэтому субъекты реального сектора хозяйства России столкнулись во внешней торговле со значительными ограничениями даже при торговле продукцией, не подпадающей под эмбарго. В результате **основной проблемой функционирования**

отечественного реального сектора хозяйства является *снижение уровня рентабельности и инновационного потенциала хозяйства России*, как и его компонентов.

К одной из экзогенных причин отрыва реального и финансового секторов экономики России следует относить *мировые колебания стоимости на углеводороды*, которые влияют на стоимость доллара и евро по отношению к рублю и спекулятивное поведение субъектов валютного подсектора. Период европейского долгового кризиса 2010 г. проявился в снижении спроса со стороны стран ЕС, первоначально, на нефть в 2011–2012 гг., а затем – на природный газ в 2013 г., что негативно сказалось на доходах традиционного сырьевого подсектора хозяйства России. Начиная с введения санкций в 2014 г. международные колебания цен на углеводороды продолжаются по настоящее время.

В условиях коронавируса в 2020 г. дополнительный внешний шок для национальных хозяйств, в т. ч. России, проявился в снижении цен на нефть из-за провала ОПЕК+ и масштаба потенциальных последствий от ценовой войны на нефть. Шок спроса сочетался с шоком предложения, это оказало неожиданно сильное воздействие на мировое хозяйство. Падающий мировой спрос на нефть при переизбытке предложения на неё и ожидаемом росте её добычи привёл к обвалу цен на нефть.

В связи с конфликтом на Украине в национальном хозяйстве США и Великобритании до конца 2022 г. приняли решение запретить импорт отечественной нефти и природного газа. В странах ЕС снижают зависимость от импорта энергоносителей традиционного подсектора хозяйства России. Германией приостановлена сертификация газопровода «Северный поток - 2».

Первоначально, страны ЕС приняли пять пакетов экономико-финансовых санкций против национального хозяйства России, в т.ч. эмбарго на импорт отечественного угля и стали по этапам. Принятый шестой пакет экономико-финансовых санкций свидетельствует о прекращении импорта отечественной нефти до конца 2022 г.

В результате согласования нефтяного эмбарго и резкого снижения нефтяного экспорта в страны ЕС добыча нефти в хозяйстве России сокращается из-за отсутствия достаточных потенциала для эндогенного хранения вследствие того, что часть скважин законсервирована. Образование трубопроводной инфраструктуры с целью экспортной переориентации нефтяного подсектора хозяйства России в Азию требует серьёзных затрат. Кроме того, танкерная перевозка отечественной нефти связана с дополнительными препятствиями в сфере страхования перевозок.

Следовательно, **основной проблемой функционирования реального сектора хозяйства России** является также *падение уровня прибыльности субъектов сырьевого подсектора*.

Одной из **ключевых внешних причин разрыва между реальным и финансовым секторами хозяйства России** является *ограничение доступа субъектов отечественного реального сектора к международному рынку капитала*.

Сильное отрицательное воздействие финансового шока и распространение кризиса на реальный сектор хозяйства России произошли в период мирового финансового кризиса 2008-2011 гг. С одной стороны, это ограничило доступ хозяйствующих субъектов к международному рынку капитала, а, с другой стороны, отток капитала из национального хозяйства России привёл к росту обязательств по портфельным инвестициям. Внешние шоки достаточно быстро транслировались в реальный сектор, что нашло выражение в резком снижении темпов роста основных макроэкономических индикаторов, а именно инвестиций в основной капитал, промышленного производства реального сектора, реальных располагаемых доходов населения. Результаты данного воздействия на отечественное национальное хозяйство были значительными: темп экономического спада в 2009 г. в России (7,8%) с резким падением цен на энергоносители существенно превысил темп спада в мировой экономике в целом (0,4%) [5].

В результате европейского кризиса 2010 г., воздействие финансового канала нашло отражение на биржевом, валютном, кредитном подсекторах хозяйства России. При этом, интеграция отечественного финансового сектора в глобальные процессы в терминах взаимного влияния России и стран ЕС нельзя охарактеризовать как сугубо негативное для отечественного национального хозяйства. Если в биржевом подсекторе оно выступало как чистый реципиент внешних шоков, то на рынках межбанковского кредитования и гособлигаций она оказывала существенное влияние на страны ЕС.

В период 2010–2012 гг. часть европейских банков, как Барклайс банк, Норвик банк, ВестЛБ Восток, БНП Париба Восток, провели отчуждение 100% акций в пользу резидентов. Другая часть банков, как Юникредитбанк, Райффайзенбанк, Дойче-банк, активизировали работу на внутреннем рынке с целью пополнения пассивов за счёт роста депозитов субъектов реального сектора, соответственно, на 67,3%, на 60,2% и 68,9%, что свидетельствует о привлечении капитала на внутреннем российском рынке и его оттоке и невозможности привлечь на мировом рынке [10]

С 2014 г. по настоящее время субъекты отечественного реального сектора лишены дополнительных средств мирового рынка капитала в условиях введённых санкций.

Поэтому, **ключевыми проблемами деятельности агентов отечественного реального сектора** являются *отсутствие их доступа к мировым источникам денежных средств, потери потенциальной*

рентабельности и уровня инновационного потенциала, а также вызывает отток капитала и усиливает волатильность мирового рынка капитала.

Следующей экзогенной причиной разрыва между реальным и финансовым секторами хозяйства России являются *отсутствие доступа субъектов реального сектора к иностранным технологиям* с 2014 г. по настоящее время.

В связи с коронавирусом и конфликтом на Украине, экзогенные ограничения предпринимательской и инновационной активности привели к снижению объёмов производства товаров и услуг реального сектора хозяйства России. В России сильнее всего пострадал подсектор нефинансовых услуг реального сектора хозяйства: мультимодальные и пассажирские перевозки и другие виды транспорта, туристические услуги и т.д. Это нашло отражение в резком снижении уровня индикаторов деловой и инновационной активности, инновационного потенциала. Возрастающие нежелательные последствия проявились в большинстве других подсекторах, включая традиционный сырьевой и инновационный подсекторы.

Следовательно, из-за выделенной выше причины **основная проблема функционирования реального сектора России является усиление технологической отсталости.**

К ключевой экзогенной причине отрыва между реальным и финансовым секторами хозяйства России можно отнести *интенсификацию ESG-повестки в мировом хозяйстве*. Данная повестка связана с устойчивым развитием разных видов экономической деятельности хозяйствующих субъектов, строящихся на определённых принципах:

- **E (environment)** - ответственное отношение к окружающей среде;
- **S (social)** - высокая социальная ответственность;
- **G (governance)** - высокое качество в корпоративном управлении.

При ускоренном введении ESG-регулирования в мировом хозяйстве и переориентации мировой экономической политики, субъектов реального сектора хозяйства на принципы устойчивого совершенствования и запаздывании национального хозяйства России от международных трендов значительно вырастут риски *падения конкурентоспособности реального сектора хозяйства в мировом хозяйстве*, что является **проблемой неэффективного развития данного сектора**. В целом, это снизит инвестиционную привлекательность отечественного национального хозяйства, в т.ч. финансового сектора, в мировом хозяйстве. При усложнении обозначенных рисков потребуются быстрая корректировка планов совершенствования отечественного реального и финансового секторов в отношении смещения приоритетов для ускоренного воплощения ESG-повестки, с возможным отказом или трансформацией периодов реализации иных мер с учётом объективных ресурсных и временных ограничений.

Таким образом, под воздействием экзогенных причин отечественное национальное хозяйство постепенно утрачивает потенциал к развитию, что ограничивает возможности его экономического роста, наращивания инновационного потенциала, усиливает барьеры доступа субъектов реального секторов хозяйства к технологиям и на зарубежные рынки капитала. Последнее выразилось в усложнении межбанковских кредитных отношений (не предоставление долгосрочных кредитов и займов, отключение разных субъектов от SWIFT др.).

В целом, в условиях введённых санкций, конфликта на Украине, можно отметить комплексное негативное влияние на реальный и финансовый секторы национального хозяйства России, усложняющее их взаимодействие.

Анализ результатов

В настоящее время не выработан единый подход к исследованию феномена хозяйства России, особенностей функционирования реального сектора, взаимодействия реального и финансового секторов и поиска подходов к их регулированию.

Ключевые подходы к исследованию данных проблем представлены в исследованиях разных иностранных учёных - экономистов (Дж. Кейнс, Х. Мински, Т. Пэлли, Дж. Тобин и др.). В России рассмотрение обозначенных вопросов отражено в трудах отечественных учёных (И. Афанасенко, С. Дятлов, В. Катасонов, И. Ключников, В.Марьяненко, Д. Миропольский, О. Молчанова, А. Навой, И. Сергеева и др.) [18].

Существующие экономические теории описывают отдельные элементы национального хозяйства – реальный и финансовый секторы – с целью создания взаимосвязей между рассматриваемыми секторами в условиях их отрыва. Следовательно, при выборе более рациональных моментов в разных экономических направлениях и школах, можно определить подход к рассмотрению феномена реального сектора хозяйства России, проблем их функционирования и взаимодействия, выбор мер по их государственному регулированию.

По сути, реальный и финансовый секторы хозяйства России могут развиваться во взаимосвязи, а не разнонаправленно. Однако, фактически ключевым противоречием и причиной неэффективного взаимодействия между рассматриваемыми секторами отечественного хозяйства является наличие разрыва данных секторов.

Одной из экзогенных причин отрыва реального и финансового секторов отечественного хозяйства и их неустойчивого функционирования является падение темпов экономического роста мирового хозяйства в

условиях неустойчивого развития, несущее неустойчивость макроэкономического характера, что вызывает усиление инфляционного давления на субъекты отечественного реального сектора хозяйства России.

Позиция автора заключается в том, чтобы детально рассмотреть разные внешние причины, способствующие неэффективному совершенствованию реального сектора и формированию взаимосвязей исследуемых секторов.

Среди причин основных проблем развития отечественного реального сектора следует выделить следующие: недоступность агентов данного сектора к внешней торговле России с разными странами, международному рынку капитала и технологиям; мировые колебания цен на углеводороды; интенсификация ESG-повестки и оценки субъектов реального сектора и т.д.

При этом, под влиянием внешних причин ключевые проблемы функционирования реального сектора хозяйства России отражают снижение уровня конкурентоспособности реального сектора хозяйства России, рентабельности и инновационного потенциала; усиление технологической отсталости и т.д.

Основной проблемой деятельности субъектов отечественного реального сектора является снижение степени его конкурентоспособности в мировом хозяйстве. Поэтому важными задачами экономической политики национального хозяйства России являются вопросы повышения конкурентоспособности отечественного национального хозяйства, в особенности, реального сектора.

С точки зрения автора, ключевыми элементами реального сектора национального хозяйства России являются традиционный и инновационный подсекторы, включающие производство товаров и услуг для удовлетворения потребностей общества. При этом, инновационный подсектор, в свою очередь, включает научный и высокотехнологичный подсекторы и требует пристального внимания со стороны субъектов государственного подсектора.

Под влиянием введённых санкций, пандемии, и конфликта на Украине, которые обрушились на национальное хозяйство России, происходит его трансформация под воздействием новых запретов, устанавливаются приоритеты по поддержке определённых видов деятельности субъектов реального сектора.

В целом, вместе с оборонно-промышленным сектором, ключевые отрасли инновационного и традиционного подсекторов реального сектора хозяйства России, такие как технологии, энергетика и транспорт столкнулись с достаточно серьёзными проблемами из-за ограничений. Данные ограничения запрещают экспорт технологий и материалов для нефтепереработки, поставки компонентов для авиационной отрасли промышленности и самолётов, а также большинства товаров, которые являются продукцией «технологии двойного назначения», в т.ч. полупроводники. В сущности, это пагубно сказывается на развитии традиционного и инновационного подсекторов хозяйства России.

Под влиянием внешних факторов, при трансформации бизнес-процессов, введения удалённых форматов функционирования субъектов реального и финансового секторов хозяйства, онлайн-покупок и доставок, организации видеоконференций, контроля рынка проката фильмов оффлайн-кинотеатров онлайн-кинотеатрами роль интернет-компаний в национальном хозяйстве России возрастает, как и в мировом хозяйстве.

В целом, конфликт на Украине вызвал передел сфер влияния в реальном секторе в России в сторону поддержки ядра традиционного подсектора, что изменение приоритетов у зарубежных и отечественных инвесторов.

Снижение ликвидности в финансовом секторе неизбежно делает недоступными инвестиционные ресурсы для субъектов реального сектора отечественного хозяйства и не позволяет заработать самим инвесторам. Данное положение дел усложняется ограничением доступа к международному рынку капитала и отсутствия внутренних источников.

Авторский подход к регулированию реального сектора хозяйства России в современных условиях предполагает активные государственные решения, затрагивающие его поддержку и возрождение.

За последнее двадцатилетие, проведённые автором исследования, свидетельствуют о неэффективности проведения экономической политики при ликвидации последствий экзогенных причин в кризисных условиях в отечественном хозяйстве, в целом. Она подтверждается несвоевременностью предоставления государственной помощи агентам реального сектора и их низким уровнем продуктивности, отсутствием интереса субъектов кредитного подсектора предоставлять им льготные кредиты в связи с высоким уровнем кредитных рисков, финансовыми спекуляциями, незначительным объёмом государственных субсидий и возможности предоставления налоговых каникул и т.д.

Данные негативные факторы усложняют разрыв отечественного реального и финансового секторов национального хозяйства, усиливающийся под влиянием внешних ограничений.

На современном этапе большая часть экономико-финансовых санкций США, ЕС и ряд других национальных хозяйств остаётся в силе. При этом, в настоящее время среди других национальных хозяйств дальнего зарубежья наибольшая величина санкций против России приходится на Иран (3616), Сирию (2608), КНДР (2077) и Венесуэлу (651) [4].

После принятия восьмого пакета санкций, за последнее время страны ЕС ввели также вторичные санкции по отношению к третьим странам. Так, например, стальное эмбарго предполагает запрет ввоза продукции Китая из отечественной стали на территорию стран ЕС и т.д.

При принятии девятого пакета санкций со стороны ЕС по отношению к России существенные денежные потери будут нести обе стороны. По оценкам Еврокомиссии, только за 2021 г. за счёт экспортно-импортных ограничений стран ЕС потери от санкций составляют 123 млрд. евро [5]. При этом, более 40% товарооборота в сумме 65 млрд. евро утрачено из-за запрета поставок нефти и нефтепродуктов Россией.

Вынужденное положение дел требует реальной степени соблюдения этих санкций со стороны России, способность и скорости адаптации национального хозяйства к новым условиям на базе эффективной экономической политики, перестройки производства на инновационной основе и всех цепочек поставок, трансформации в собственности или даже национализации субъектов реального и финансового секторов хозяйства.

В 2014 г. разрыв внутриотраслевых взаимосвязей реального и финансового секторов хозяйства России и Украины и введение эмбарго на продовольственный импорт из большинства национальных хозяйств ОЭСР способствовали частичному развитию разных отраслей реального сектора, а именно: российской металлургии, химической промышленности, производству химикатов, а также продуктов. Определённый положительный эффект в совершенствовании реального сектора хозяйства России произошёл благодаря импортозамещению.

В настоящее время также присутствует необходимость поддержки отечественного национального хозяйства и разработки последующих мероприятий в рамках импортозамещения. Из стратегических инициатив растут проекты агентов реального сектора отечественного хозяйства, требующие принятия и поддержки в развитии. В настоящее время по критическим направлениям импортозамещения были рассмотрены 162 отечественных проекта традиционного подсектора (химическая, автомобильная, транспортная отрасли и машиностроение), находящихся на грани окупаемости и рентабельности и требующие государственной поддержки.

В рамках разработки Минпромторгом, Минфином, ВЭБом и другими субъектами банковского сектора условий принятия данных проектов со сроком исполнения до 2030 г. был запущен инвестиционный конвейер с привлечением разных источников средств до 5 трлн. долл.

Положительным моментом следует признать наибольшую долю финансирования за счёт частных инвесторов (2,9 трлн. долл.), льготного кредитования (2,3 трлн. долл.) и субсидирования ставки (123,6 млрд. долл.) [3].

В настоящее время сложившееся положение дел для эффективного функционирования национального хозяйства России достаточно сложно, т. к. потенциал поиска заменителей продукции, подпадающей под действие эмбарго, в подсанкционном реальном секторе хозяйства России, существенно ограничен. Однако, это может способствовать развитию инновационного ресурсонедостаточного сектора хозяйства России: в отсутствии доступа к разным технологиям, которые не может поставить также и Китай.

Существует одна характерная черта экономико-финансовых санкций: мгновенное принятие решения о введении санкций и медленный период времени их отмены. Данное противоречие и возникновение временного лага из-за политического консенсуса усиливает разрыв реального и финансового секторов хозяйства.

Кроме того, эффект наибольшей части принятых санкций в течение 2022 г. проявится с некоторым опозданием. Отрицательный синергетический эффект от введения санкций скажется не только на потреблении, но и развитии отечественного реального сектора. Уже в апреле 2022 г. наблюдались серьёзные перебои в производстве реального сектора и в продажах. Так, автомобильные продажи снизились на 62 % по сравнению с 2021 г., что приведёт к производству более упрощённых моделей автомобилей после выхода некоторых автомобильных компаний из отечественного рынка.

В данной ситуации к концу 2022 г. и в 2023 г. будут наблюдаться негативные индикаторы в развитии реального и финансового сектора и формировании взаимосвязей между ними, в т.ч. низкий уровень инновационного потенциала. Со стороны Правительства РФ приняты определённые антикризисные меры: субсидии, налоговые каникулы и отсрочки по выплате кредита для субъектов реального сектора, инвестиции в развитие железнодорожной отрасли. Однако возникает вопрос о том, смогут ли данные мероприятия радикально изменить ситуацию. Достаточно высокий уровень инфляции разъедает доходы субъектов отечественного реального сектора, т. к. санкции увеличили затраты на производство и доставку товаров.

По прогнозам Минэкономразвития, в конце 2022 г. темпы экономического роста хозяйства России снизятся до 2,9% [3]. Путь восстановления экономического роста России в 2023 г. зависит от масштабов и последствий последующей дислокации эпидемии и конфликта на Украине, эффективности реализации предлагаемого пакета мер Банком России и Правительства по борьбе с последствиями, эффективности функционирования субъектов реального сектора хозяйства и др.

По мнению автора, с большей степенью вероятности к концу 2022 г. современные внешние кризисные явления могут обусловить переход национального хозяйства России к циклическому кризису под воздействием нового мирового экономического кризиса.

В настоящее время реализация экономической политики неэффективна и не способствует формированию взаимосвязей реального и финансового секторов хозяйства России.

Конечно, существует определённая вероятность воплощения позитивного сценария при политическом разрешении конфликта с Украиной, налаживании международных экономических отношений с разными странами Азии, их дальнейшее развитие с национальными хозяйствами ЕАЭС, постепенной отмены санкций и возврата части зарубежных субъектов реального и финансового секторов хозяйства в Россию.

Таким образом, полное всестороннее исследование всех теоретических и практических аспектов проблем функционирования отечественного реального сектора хозяйства и взаимодействия реального и финансового секторов свидетельствует о значимости исследования данной проблемы.

Практическое применение данного исследования состоит в том, что обозначенные причины и проблемы неэффективного функционирования реального сектора хозяйства России позволяют предложить меры и методы государственного регулирования. Это даст возможности минимизировать разрыв реального и финансового секторов хозяйства России и повысить эффективность их взаимодействия, а также традиционного и инновационного подсекторов; научного и высокотехнологического подсекторов с целью безопасно-инновационного развития хозяйства.

Литература

1. Указ Президента РФ № 208 от 13.05.2017 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс]: Официальный сайт. URL: <https://goo.gl/gfNzoN>
2. Наука и технологии в России. Официальный сайт [Электронный ресурс]. –2022. – Официальный сайт. URL: <http://www.strf.ru/>
3. Министерство экономического развития Российской Федерации. Официальный сайт [Электронный ресурс] – URL:<http://economy.gov.ru/>
4. Организация экономического сотрудничества и развития. Официальный сайт. URL: <http://www.oecd.org/>
5. Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт [Электронный ресурс] – URL: <http://www.gks.ru>
6. Центральный банк Российской Федерации. Официальный сайт [Электронный ресурс] – URL: <http://www.cbr.ru/>
7. Афанасенко И.Д. Россия в пути. Избранное. / И.Д. Афанасенко. – СПб. Издательство СПбГУЭФ, 2011. - 495 с.
8. Евразийская политическая экономия: учебник / Под ред. И.А. Максимцева, Д. Ю. Миропольского, Л.С. Тарасевича. – СПб: Изд-во СПбГЭУ, 2016. - 767 с.
9. Зуева О.А. Влияние внешних шоков на формирование взаимосвязей реального и финансового секторов хозяйства России // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. 2020. № 3(42). С. 52-62.
10. Зуева О.А. Зувев П.С. Системный подход как ключевой методологический подход к исследованию роли национального хозяйства России в условиях трансформации // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. 2022. № 1(48). С. 3-15.
11. Рязанов В.Т. (Не)Реальный капитализм. Политэкономия кризиса и его последствий для мирового хозяйства и России / В. Т. Рязанов. М. Экономика, 2016. - 695 с.
12. Черковец В. О содержании понятия «реальный сектор экономики» и роли материального производства // Российский экономический журнал. 2001. № 11. С. 49-62.
13. Экономический словарь. / Под ред. А.И. Архипова. – М.: изд-во «Проспект», 2017. – 672 с.
14. Keynes J. M. The Process of Capital Formation / J. M. Keynes // Economic Journal. - 1939. September
15. Minsky H. P. The Financial Instability Hypothesis: An Interpretation of Keynes and an Alternative to «Standard» Theory / Wood J.C. (ed.) John Maynard Keynes. Critical Assessments. London: Macmillan. 1983.
16. Tobin J. Financial Globalisation / J. Tobin // World Development. – 2000. – Vol. 28. № 6.
17. Palley T.I. Growth theory in a Keynesian mode: some Keynesian foundations for new endogenous growth theory. // Journal of Post Keynesian Economics. 1996, vol. 19, issue 1
18. Zueva O.A. The systematic approach for researching of the phenomenon and regulation of the real and financial sectors of the Russian economy in the context of structural transformation: Monograph / O.A. Zueva - SPb .: Book Printing House Art-Xpress, 2020 .- 148 p.

References

1. Ukaz Prezidenta RF № 208 ot 13.05.2017 «O Strategii ekonomicheskoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda» [Elektronnyi resurs]: Ofitsial'nyi sait. URL: <https://goo.gl/gfNzoN>
2. Nauka i tekhnologii v Rossii. Ofitsial'nyi sait [Elektronnyi resurs]. –2022. – Ofitsial'nyi sait. URL: <http://www.strf.ru/>
3. Ministerstvo ekonomicheskogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii. Ofitsial'nyi sait [Elektronnyi resurs] – URL:<http://economy.gov.ru/>
4. Organizatsiya ekonomicheskogo sotrudnichestva i razvitiya. Ofitsial'nyi sait. URL: <http://www.oecd.org/>
5. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki. Ofitsial'nyi sait [Elektronnyi resurs] – URL: <http://www.gks.ru>
6. Tsentral'nyi bank Rossiiskoi Federatsii. Ofitsial'nyi sait [Elektronnyi resurs] – URL: <http://www.cbr.ru/>
7. Afanasenko I.D. Rossiya v puti. Izbrannoe. / I.D. Afanasenko. – SPb. Izdatel'stvo SPbGUEF, 2011. - 495 s.
8. Evraziiskaya politicheskaya ekonomiya: uchebnik / Pod red. I.A. Maksimtseva, D. Yu. Miropol'skogo, L.S. Tarasevicha. – SPb: Izd-vo SPbGEU, 2016. - 767 s.
9. Zueva O.A. Vliyaniye vneshnikh shokov na formirovaniye vzaimosvyazei real'nogo i finansovogo sektorov khozyaistva Rossii // *Nauchnyi zhurnal NIU ITMO. Seriya: Ekonomika i ekologicheskii menedzhment*. 2020. № 3(42). S. 52-62.
10. Zueva O.A. Zuev R.S. Sistemnyi podkhod kak klyuchevoi metodologicheskii podkhod k issledovaniyu roli natsional'nogo khozyaistva Rossii v usloviyakh transformatsii // *Nauchnyi zhurnal NIU ITMO. Seriya: Ekonomika i ekologicheskii menedzhment*. 2022. № 1(48). S. 3-15.
11. Ryazanov V.T. (Ne)Real'nyi kapitalizm. Politekonomiya krizisa i ego posledstviya dlya mirovogo khozyaistva i Rossii / V. T. Ryazanov. M. Ekonomika, 2016. - 695 s.
12. Cherkovets V. O soderzhanii ponyatiya «real'nyi sektor ekonomiki» i roli material'nogo proizvodstva // *Rossiiskii ekonomicheskii zhurnal*. 2001. № 11. S. 49-62.
13. *Ekonomicheskii slovar'*. / Pod red. A.I. Arkhipova. – M.: izd-vo «Prospekt», 2017. – 672 s.
14. Keynes J. M. The Process of Capital Formation / J. M. Keynes // *Economic Journal*. - 1939. September
15. Minsky H. P. The Financial Instability Hypothesis: An Interpretation of Keynes and an Alternative to «Standard» Theory / Wood J.C. (ed.) John Maynard Keynes. Critical Assessments. London: Macmillan. 1983.
16. Tobin J. Financial Globalisation / J. Tobin // *World Development*. – 2000. – Vol. 28. № 6.
17. Palley T.I. Growth theory in a Keynesian mode: some Keynesian foundations for new endogenous growth theory. // *Journal of Post Keynesian Economics*. 1996, vol. 19, issue 1
18. Zueva O.A. The systematic approach for researching of the phenomenon and regulation of the real and financial sectors of the Russian economy in the context of structural transformation: Monograph / O.A. Zueva - SPb.: Book Printing House Art-Xpress, 2020.- 148 p.