

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Смагин В. А., Парамонов И. Ю. Оценивание количества информационной работы вычислительной сети // Изв. вузов. Приборостроение. 2012. Т. 55, № 12. С. 16—20.
2. Лавров Р. О., Парамонов И. Ю., Смагин В. А., Харин В. Н. Модели надежности программного обеспечения средств измерений. СПб: ВКА им. А. Ф. Можайского, 2013. 90 с.
3. Smagin V. A. Nanotechnology. The basis for the creation of new high-reliability elements // Automatic Control and Computer Sciences. 2008. Vol. 42. N 2. P. 109—111.
4. Смагин В. А. Новые вопросы теории эксплуатации. СПб: ВКА им. А. Ф. Можайского, 2010. 127 с.
5. Смагин В. А., Филимохин Г. В. О моделировании случайных процессов на основе гипердельтного распределения // АВТ. 1990. № 5. С. 25—31.
6. Хорошевский В. Г. Инженерный анализ функционирования вычислительных машин и систем. М.: Радио и связь, 1987. 256 с.
7. Cohen D. All the World's a Net // New Scientist. 2002. Apr. P. 22—29.
8. Moffat J. Complexity theory and network centric warfare // CCRP Publ. Ser.: Information Age Transformation Series. 2002. 201 p.

*Сведения об авторах***Иван Юрьевич Парамонов**

— канд. техн. наук; Военно-космическая академия им. А. Ф. Можайского, Санкт-Петербург; докторант; E-mail: ivan\_paramonov@mail.ru

**Владимир Александрович Смагин**

— д-р техн. наук, профессор; Военно-космическая академия им. А. Ф. Можайского, кафедра метрологического обеспечения, Санкт-Петербург; E-mail: va\_smagin@mail.ru

Рекомендована отделом  
перспектив развития АСУ и связи  
ВКА им. А. Ф. Можайского

Поступила в редакцию  
18.06.13 г.

УДК 62.50

Н. А. ДУДАРЕНКО, Н. А. ПОЛИНОВА, М. В. СЕРЖАНТОВА, А. В. УШАКОВ

**КРАТНЫЕ БИНОМИАЛЬНЫЕ СТРУКТУРЫ  
В ЗАДАЧЕ АППРОКСИМАЦИИ ДИНАМИЧЕСКИХ ЦЕПЕЙ,  
СОДЕРЖАЩИХ ЗВЕНО ЧИСТОГО ЗАПАЗДЫВАНИЯ**

Рассматривается проблема аппроксимации динамических цепей со звеном чистого запаздывания. Предложено решение, основанное на применении кратных биномиальных структур в задаче аппроксимации динамических цепей. Задача решается относительно класса аппроксимационных процедур в функциональном пространстве.

**Ключевые слова:** динамическая цепь со звеном чистого запаздывания, аппроксимация, кратные биномиальные структуры, функциональное пространство.

**Введение. Постановка задачи.** Реальные физические объекты в неупрощенном модельном представлении являются нелинейными и характеризуются задержками при передаче сигналов от одного физического компонента к другому. При модельном представлении физических объектов, вследствие ограниченных технологических возможностей аналитических и расчетных процедур, отмеченные факторы часто игнорируют. Однако существуют ситуации, когда игнорирование факта наличия временных задержек

может способствовать неадекватности модельных представлений физическим процессам [1—4]. Эта системная ситуация рассматривается в настоящей статье. Стимулом к началу исследований стало то обстоятельство, что основные результаты по анализу и синтезу систем с элементами задержки получены, как правило, частотными методами [1—4]. Инструментарий метода пространства состояний [5—6] пока не позволяет структурно представлять элементы задержки. Таким образом, современный аппарат анализа и синтеза систем управления, обеспечивающий решение многих „тонких“ проблем теории и практики, в настоящее время не может быть применен для исследования указанного класса объектов и систем.

Конструктивным способом исследования проблемы анализа и синтеза систем с элементами задержки с использованием алгоритмической среды метода пространства состояний является аппроксимационный подход. При этом, по мнению авторов настоящей статьи, вместо непосредственной аппроксимации звена чистого запаздывания [7] следует решать задачу аппроксимации отклика динамической цепи „звено чистого запаздывания — типовое динамическое звено“ как элемента функционального пространства в экспоненциальном функциональном базисе [8].

**Сравнительный анализ методов аппроксимации звена чистого запаздывания.** Введем предварительно следующие определения.

**О п р е д е л е н и е 1.** Под звеном чистого запаздывания (ЗЧЗ) с постоянной запаздывания  $\tau$  понимается звено, отклик которого  $h_{\text{ч.з.}}(t)$  на единичное внешнее воздействие  $g(t) = 1(t)$  представляется в форме

$$h_{\text{ч.з.}}(t) = 1(t - \tau). \quad (1)$$

Если воспользоваться представлением (1) и осуществить переход в область комплексной переменной  $s$ , то можно дать альтернативное определение ЗЧЗ.

**О п р е д е л е н и е 2.** Под звеном чистого запаздывания с постоянной запаздывания  $\tau$  понимается звено, передаточная функция  $\Phi_{\text{ч.з.}}(s)$  „вход—выход“ которого имеет вид

$$\Phi_{\text{ч.з.}}(s) = y_{\text{ч.з.}}(s)/g(s) = \exp(-\tau s). \quad (2)$$

Все методы [3, 4, 7] аппроксимации ЗЧЗ строятся по схеме: формирование аналитической аппроксимации  $\Phi_{\text{ч.з.}}(s)$  в виде передаточной функции  $\Phi_{\text{а.ч.з.}}(s)$  — контроль успешной аппроксимации по невязке откликов  $h_{\text{а.ч.з.}}(t) = h\{t, \Phi_{\text{а.ч.з.}}(s)\}$  и  $h_{\text{ч.з.}}(t) = 1(t - \tau)$ .

Сравнительный анализ ограничим выборкой методов, основанных на разложении экспоненты  $\exp(\tau s)$  в усеченный ряд Тейлора; аппроксимации функции  $\Phi_{\text{ч.з.}}(s)$  представлением Паде различных порядков; аппроксимации функции  $\Phi_{\text{ч.з.}}(s)$  биномиальной передаточной функцией  $(Ts + 1)^{-\nu}$ . Для краткости, аппроксимирующий элемент будем именовать аппроксимантом, а аппроксимируемый — оригиналом.

Прежде чем сравнивать выбранные методы аппроксимации, укажем предельные свойства передаточной функции  $\Phi_{\text{ч.з.}}(s)$  (2) оригинала:

$$\lim_{s \rightarrow 0} \{\Phi_{\text{ч.з.}}(s) = \exp(-\tau s)\} = 1, \quad (3)$$

$$\lim_{s \rightarrow \infty} \{\Phi_{\text{ч.з.}}(s) = \exp(-\tau s)\} = 0. \quad (4)$$

1. *Аппроксимант в виде усеченного ряда Тейлора представления экспоненты:*

$$\begin{aligned} \exp(-\tau s) &= [\exp(\tau s)]^{-1} \cong \left[ 1 + \sum_{i=1}^v ((i)!)^{-1} (Ts)^i \right]^{-1} = \\ &= \left[ 1 + Ts + (2)^{-1} (Ts)^2 + (6)^{-1} (Ts)^3 + \dots + (v!)^{-1} (Ts)^v \right]^{-1}. \end{aligned} \quad (5)$$

Предельные свойства аппроксиманта (5)

$$\lim_{s \rightarrow 0} \left[ 1 + \sum_{i=1}^v ((i)!)^{-1} (Ts)^i \right]^{-1} = 1, \quad \lim_{s \rightarrow \infty} \left[ 1 + \sum_{i=1}^v ((i)!)^{-1} (Ts)^i \right]^{-1} = 0$$

совпадают со свойствами (3), (4).

Значения задержки  $\tau$  как функции  $\tau = \tau(T, v)$  постоянной времени  $T$  и числа  $v$ , зафиксированной на уровне 0,05 переходной функции аппроксиманта (5), сведены в табл. 1

*Таблица 1*

$v$	1	2	3	4	5	6
$\tau$	0,0513T	0,243T	0,411T	0,534T	0,6216T	0,686T

При  $v=4$  аппроксимант (5) в оболочке “Simulink” имеет в процессе установления переходной функции тринадцать полуколебаний; при  $v=5$ ,  $v=6$  и выше переходные функции становятся расходящимися.

2. *Аппроксимант с использованием представления Паде первого порядка:*

$$\begin{aligned} \exp(-\tau s) &\cong \frac{2 - \tau s}{2 + \tau s} = 1 / \left[ (2 + \tau s) / (2 - \tau s) \right] = \\ &= 1 / \left[ 1 + \tau s + (2)^{-1} (\tau s)^2 + (4)^{-1} (\tau s)^3 + (8)^{-1} (\tau s)^4 + (16)^{-1} (\tau s)^5 + (32)^{-1} (\tau s)^6 \right]. \end{aligned} \quad (6)$$

Предельные свойства аппроксиманта (6)

$$\lim_{s \rightarrow 0} ((2 - \tau s) / (2 + \tau s)) = 1, \quad \lim_{s \rightarrow \infty} ((2 - \tau s) / (2 + \tau s)) = -1$$

отличаются от предельных свойств (3), (4) оригинала, что порождает сомнение в целесообразности использования аппроксиманта (6).

*Аппроксимант с использованием представления Паде второго порядка:*

$$\begin{aligned} \exp(-\tau s) &\cong \frac{\tau^2 s^2 - 6\tau s + 12}{\tau^2 s^2 + 6\tau s + 12} = \\ &= 1 / \left[ 1 + \tau s + (2)^{-1} (\tau s)^2 + (6)^{-1} (\tau s)^3 + (24)^{-1} (\tau s)^4 + (168)^{-1} (\tau s)^5 + (5040)^{-1} (\tau s)^6 + \dots \right]. \end{aligned} \quad (7)$$

Предельные свойства аппроксиманта (7)

$$\lim_{s \rightarrow 0} \left( \frac{\tau^2 s^2 - 6\tau s + 12}{\tau^2 s^2 + 6\tau s + 12} \right) = 1, \quad \lim_{s \rightarrow \infty} \left( \frac{\tau^2 s^2 - 6\tau s + 12}{\tau^2 s^2 + 6\tau s + 12} \right) = 1$$

также отличаются от предельных свойств (3), (4) оригинала, что порождает сомнение в целесообразности использования аппроксиманта (7).

3. *Аппроксимант с биномиальной передаточной функцией (БПФ):*

$$(Ts + 1)^{-v} = 1 / \left[ (Ts)^v + C_1^v (Ts)^{v-1} + C_2^v (Ts)^{v-2} + \dots + C_{v-2}^v (Ts)^2 + C_{v-1}^v (Ts)^1 + 1 \right]. \quad (8)$$

Предельные свойства аппроксиманта (8)

$$\lim_{s \rightarrow 0} (1 / (Ts + 1)^v) = 1, \quad \lim_{s \rightarrow \infty} (1 / (Ts + 1)^v) = 0$$

совпадают с предельными свойствами (3), (4) оригинала, что обуславливает целесообразность использования аппроксиманта (8) и исследования его аппроксимирующих свойств.

На рис. 1 приведены кривые откликов аппроксиманта (8) на единичное внешнее воздействие. Анализ полученных кривых послужил экспериментальной основой для расчета сведенных в табл. 2 значений задержки  $\tau = \arg\{h_{a.ч.з}(t) = 0,05\}$  и длительности переходного процесса  $t_{\Pi} = \arg\{h_{a.ч.з}(t) = 0,95\}$ , а также отношения  $t_{\Pi}/\tau$  как функций  $t_{\Pi} = t_{\Pi}(T, \nu)$ ,  $\tau = \tau(T, \nu)$  постоянной времени  $T$  и порядка  $\nu$ .

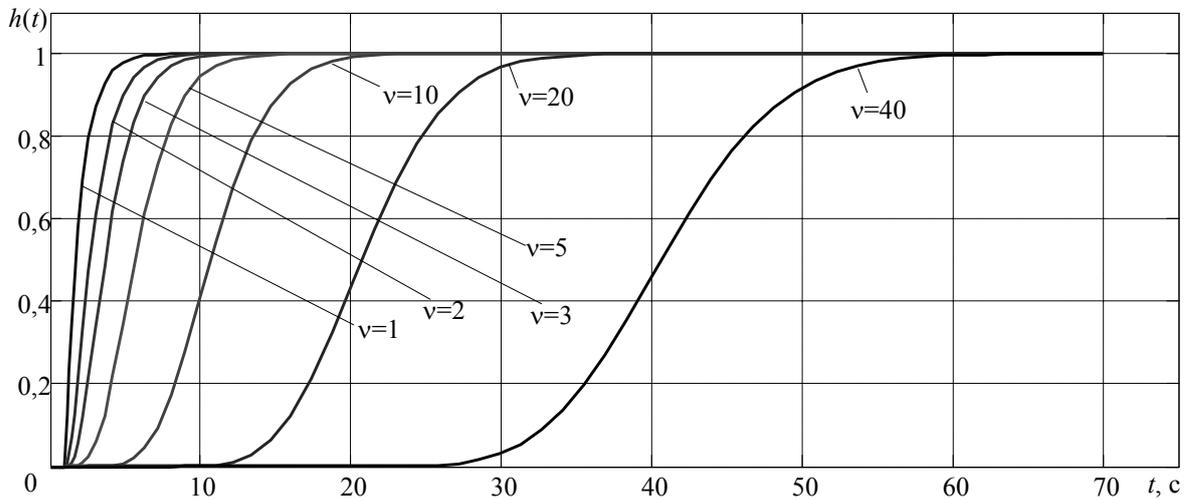


Рис. 1

Таблица 2

$\nu$	1	2	3	4	5	6	10	20	40
$\tau$	$0,0513T$	$0,35T$	$0,82T$	$1,36T$	$1,95T$	$2,6T$	$5,4T$	$13,25T$	$30,15T$
$t_{\Pi}$	$3T$	$4,75T$	$6,3T$	$7,76T$	$9,16T$	$10,52T$	$15,71T$	$27,9T$	$51T$
$t_{\Pi}/\tau$	58,48	13,57	7,68	5,7	4,7	4,04	2,91	2,1	1,69

**Основной результат.** Рассмотрим решение задачи аппроксимации отклика оригинала на единичное внешнее воздействие. Эта задача решается применительно к оригиналу в виде динамической цепи (ДЦ), составленной из последовательного соединения звена чистого запаздывания и апериодического звена первого порядка с постоянной времени  $T_{\text{ап}}$ .

Сконструируем функциональное пространство (ФП)  $L^p(T_{\Phi})$ , где  $T_{\Phi} = \{t: 0 \leq t \leq \tau + 5T_{\text{ап}}\}$  — интервал времени формирования ФП;  $p$  — индекс нормы  $\|\varphi(t)\|_p$  элемента  $\varphi(t)$  ФП, удовлетворяющий условию

$$p = \arg \left\{ \|\varphi(t)\|_p = \left( \int_0^{T_{\Phi}} |\varphi(t)|^p dt \right)^{1/p} \right\}, \quad p = 1, 2, \infty.$$

Норма  $\|\varphi(t)\|_p$  с индексом  $p = \infty$  в силу предельного перехода  $p \rightarrow \infty$  получает представление  $\|\varphi(t)\|_{\infty} = \max_{t \in T_{\Phi}} |\varphi(t)|$ .

В этом случае задача решается с помощью аппроксиманта, сформированного в виде последовательного соединения типового динамического звена с БПФ и апериодического звена первого порядка с постоянной времени  $T_{\text{ап}}$ . Параметры  $\{\nu, T\}$  аппроксиманта определяются в результате процедуры минимизации нормы  $\|e(t)\|_{\infty}$  невязки откликов оригинала  $h_{\text{д.ц}}(t)$  и аппроксиманта  $\hat{h}(t)$  на единичное ступенчатое воздействие  $g(t) = 1(t)$ :

$$\{v, T\} = \arg \min_{v, T} \left\{ \|e(t)\|_{\infty} = \|h_{\text{д.ц}}(t) - \hat{h}(t)\|_{\infty} \right\}, \quad (9)$$

где  $h_{\text{д.ц}}(t) = h\{t, \Phi_{\text{д.ц}}(s) = \exp(-\tau s)(T_{\text{ап}}s + 1)^{-1}\}$ ,  $\hat{h}(t) = h\{t, \Phi_{\text{а.ч.з}}(s) = (Ts + 1)^{-v}(T_{\text{ап}}s + 1)^{-1}\}$ .

В табл. 3 приведены результаты оценки параметров  $\{v, T\}$  аппроксиманта для  $\|e(t)\| = \min_{T, v} \|h_{\text{д.ц}}(t) - \hat{h}(t)\|_{p=\infty}$  и задания оригинала с передаточной функцией  $\Phi_{\text{д.ц}}(s) = \exp(-s)(s + 1)^{-1}$ . Нетрудно видеть, что приведенные результаты, полученные для значений  $T_{\text{ап}} = 1$  и  $\tau = 1$ , могут быть пересчитаны с использованием теоремы об изменении масштаба для любых сочетаний  $T$  и  $\tau$ .

Таблица 3

v	2	3	4	5	6	7	8	9	10	12	15	18	22	26	27
$T, \text{с}$	0,65	0,4	0,29	0,23	0,19	0,16	0,14	0,12	0,11	0,091	0,072	0,059	0,048	0,0405	0,039
$\ e(t)\ $	0,15	0,13	0,113	0,105	0,095	0,09	0,085	0,082	0,078	0,07	0,064	0,062	0,056	0,0515	0,05

На рис. 2 приведены кривые откликов  $h_{\text{д.ц}}(t)$  и  $\hat{h}(t)$ , а также кривая их невязки  $e(t) = h_{\text{д.ц}}(t) - \hat{h}(t)$ , характеризуемая значением нормы  $\|e(t)\|_{\infty} = 0,05$ , которое достигается согласно табл. 3 при параметрах аппроксиманта  $v = 27$  и  $T = 0,039$  с.

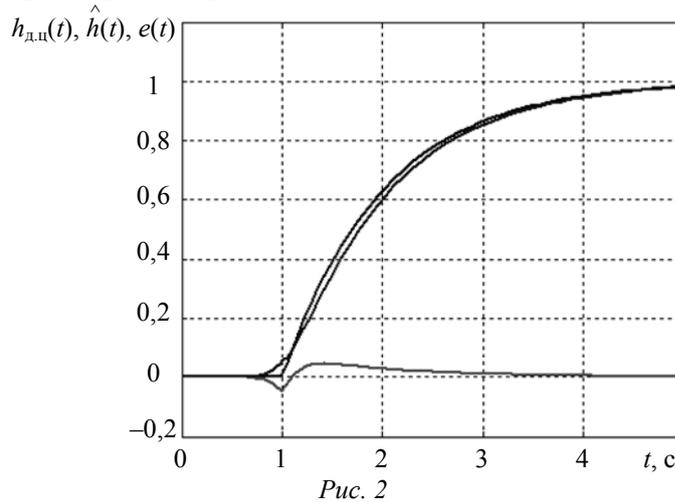


Рис. 2

Рис. 3 визуализирует данные, приведенные в табл. 3.

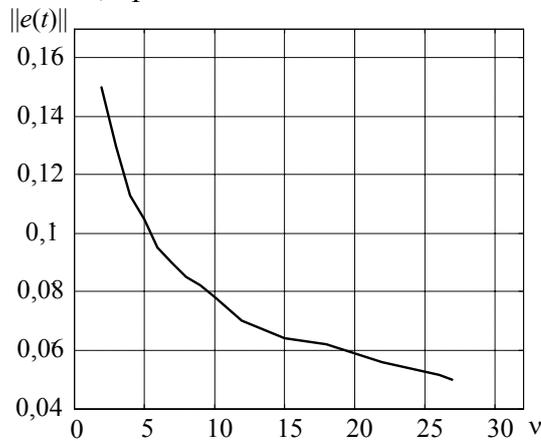


Рис. 3

**Заключение.** Возможности использования метода пространства состояний при исследовании динамических систем, содержащих звено чистого запаздывания, могут быть существ-

венно расширены, если предложенную процедуру аппроксимации распространить на динамическую цепь с типовыми звеньями типа „интегратор“ и „колебательное звено“.

Статья подготовлена по результатам работы, выполненной при поддержке Министерства образования и науки РФ, проект № 14.Z50.31.0031, и государственной финансовой поддержке ведущих университетов РФ (субсидия 074 — U01).

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бесекерский В. А., Попов Е. П. Теория систем автоматического регулирования. СПб: Изд-во „Профессия“, 2003.
2. Янушевский Р. Т. Управление объектами с запаздыванием. М.: Машиностроение, 1978. 416 с.
3. Гудвин Г. К., Греббе С. Ф., Сальгадо М. Э. Проектирование систем управления. М.: Бином, Лаборатория знаний, 2004.
4. Дорф Р., Бишоп Р. Современные системы управления: Пер. с англ. М.: Лаборатория базовых знаний, 2004.
5. Заде Л., Дезоер Ч. Теория линейных систем: Пер. с англ. М.: Наука, 1970.
6. Дударенко Н. А., Слита О. В., Ушаков А. В. Математические основы современной теории управления: аппарат метода пространства состояний: Учеб. пособие / Под ред. А. В. Ушакова. СПб: СПбГУ ИТМО, 2008. 323 с.
7. Громов Ю. Ю., Земской Н. А. Системы автоматического управления с запаздыванием. Тамбов: Изд-во ТГТУ, 2007.
8. Френкс Л. Теория сигналов / Пер с англ.; Под ред. Д. Е. Вакмана. М.: Сов. радио, 1974.

#### **Сведения об авторах**

- Наталья Александровна Дударенко** — канд. техн. наук, доцент; Университет ИТМО, кафедра систем управления и информатики, Санкт-Петербург;  
E-mail: dudarenko@yandex.ru
- Нина Александровна Полинова** — студентка; Университет ИТМО, кафедра систем управления и информатики, Санкт-Петербург; E-mail: polinova\_nina@mail.ru
- Майя Вячеславовна Сержантова** — канд. техн. наук; Университет ИТМО, кафедра систем управления и информатики, Санкт-Петербург; доцент; E-mail: 12noch@mail.ru
- Анатолий Владимирович Ушаков** — д-р техн. наук, профессор; Университет ИТМО, кафедра систем управления и информатики, Санкт-Петербург;  
E-mail: ushakov-avg@yandex.ru

Рекомендована кафедрой  
систем управления и информатики

Поступила в редакцию  
13.12.12 г.