В. В. ГРИГОРЬЕВ, С. В. БЫСТРОВ, И. М. ПЕРШИН, А. К. НАУМОВА, А. Н. ГУРЬЯНОВА

ЭКСПОНЕНЦИАЛЬНАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ ЛИНЕЙНЫХ СИСТЕМ С РАСПРЕДЕЛЕННЫМИ ПАРАМЕТРАМИ*

На основе частотных методов исследования систем с распределенными параметрами сформулирован модифицированный критерий Найквиста экспоненциальной устойчивости линейных систем.

Ключевые слова: экспоненциальная устойчивость, распределенные параметры, частотные методы.

Введение. Критерий устойчивости Найквиста [1, 2] относится к частотным критериям устойчивости линейных непрерывных систем с постоянными параметрами, он позволяет для систем с одним входом и выходом и единичной обратной связью по амплитуднофазочастотным характеристикам (АФЧХ) разомкнутого контура устанавливать свойство асимптотической устойчивости замкнутой системы. Однако свойство асимптотической устойчивости не позволяет судить о скорости сходимости процессов системы к положению равновесия. Экспоненциальная устойчивость позволяет оценивать быстродействие системы по степени сходимости процессов к положению равновесия. Модификация критерия Найквиста дает возможность установить свойство экспоненциальной устойчивости для линейных непрерывных систем с постоянными параметрами и тем самым оценить их быстродействие. Модифицированный критерий Найквиста экспоненциальной устойчивости распространяется на линейные системы с распределенными параметрами.

Модификация критерия Найквиста для линейных непрерывных систем с постоянными параметрами. Рассмотрим линейную непрерывную систему, передаточная функция разомкнутого контура которой W(s) представляет отношение двух полиномов

$$W(s) = \frac{B(s)}{A(s)},$$

^{*} Работа выполнена при финансовой поддержке ФЦП "Научные и научно-педагогические кадры инновационной России" на 2009—2013 гг. (государственный контракт № 14.740.11.1080).

причем степень полинома A(s) равна n, а B(s) — $m(m \le n)$. При этом передаточная функция замкнутой системы имеет вид

$$\Phi(s) = \frac{B(s)}{A(s) + B(s)},$$

где A(s)+B(s) — характеристический полином замкнутой системы. Введем вспомогательную передаточную функцию

$$W_1(s) = 1 + W(s) = \frac{A(s) + B(s)}{A(s)} = \frac{D(s)}{D_1(s)},$$

где D(s) = A(s) + B(s) — характеристический полином замкнутой системы, $D_1(s) = A(s)$ — характеристический полином разомкнутого контура. Замкнутая система экспоненциально устойчива, если все корни ее характеристического полинома лежат левее прямой, параллельной мнимой оси, сдвинутой на значение α (α — параметр экспоненциальной устойчивости, определяющий степень сходимости процессов к положению равновесия). Сведем задачу установления факта экспоненциальной устойчивости к классической задаче определения устойчивости, для чего введем конформное отображение вида

$$s_1 = s - \alpha$$
,

при этом характеристический полином замкнутой системы $D(s_1) = A(s_1) - B(s_1)$ должен иметь все корни характеристического полинома относительно переменной s_1 в левой полуплоскости комплексной плоскости корней, и все корни должны иметь отрицательные вещественные части. Вспомогательная передаточная функция с учетом конформного отображения примет вид

$$W_1(s_1) = \frac{D(s_1)}{D_1(s_1)}$$
.

Перейдем к частотным передаточным функциям:

$$s_1 = j\omega - \alpha = j\omega_1$$
,

при этом

$$W_1(j\omega_1) = \frac{D(j\omega_1)}{D_1(j\omega_1)}.$$

Согласно принципу приращения аргумента, если разомкнутый контур имеет l корней, вещественная часть которых больше значения $-\alpha$, а остальные n-l корней имеют вещественные части, меньшие $-\alpha$, то приращение аргумента f_1 вспомогательной частотной передаточной функции должно быть равно

$$f_1 = \frac{n\pi}{2} - \frac{(n-l)\pi}{2} + \frac{l\pi}{2} = l\pi$$
.

Перейдя к ${\rm A}\Phi{\rm H}{\rm X}$ разомкнутого контура, получим, что приращение аргумента f_2 частотной передаточной функции разомкнутого контура

$$W(j\omega_1) = \frac{B(j\omega_1)}{A(j\omega_1)}$$

относительно точки комплексной плоскости (-1,j=0) должно быть равно $f_2=l\pi$.

Если разомкнутый контур экспоненциально устойчив с параметром α , то l=0 и $f_2=0$, т.е. АФЧХ модифицированной частотной передаточной функции разомкнутого контура

 $W(j\omega_1)$ не должна охватывать точку (-1, j=0) комплексной плоскости, при этом линейная система будет экспоненциально устойчивой со степенью сходимости α .

Применение частотных методов к системам с распределенными параметрами. Для пространствено-инвариантных распределенных систем [1—5] передаточная функция по каждой пространственной моде может быть представлена в виде:

$$W_{\eta,\gamma,\xi}(s) = B_{\eta,\gamma,\xi}(s)/A_{\eta,\gamma,\xi}(s), \, \eta, \, \gamma=1, \, 2, \, \dots, \, \xi=1, \, 2, \, \dots, \, 4, \tag{1}$$

причем степень полиномов $A_{\eta,\gamma,\xi}(s)$ и $B_{\eta,\gamma,\xi}(s)$ равна бесконечности. Пространственноинвариантную систему структурно можно представить в виде бесконечной совокупности условно сосредоточенных систем (по каждой пространственной моде), при этом доказано [1], что если каждый контур устойчив, то устойчива и вся система.

Согласно работе [2], передаточная функция разомкнутой системы должна удовлетворять условиям, представленным в виде отношения аналитически целых функций:

- 1) $\lim_{s\to\infty} W_{n,\gamma,\xi}(s) = \text{const},$
- 2) внутри контура интегрирования передаточная функция должна быть мероморфной.

Для определения возможности применения критерия Найквиста к каждому контуру системы управления необходимо провести анализ передаточной функции каждого из контуров.

Пример 1. Исследуем передаточную функцию процесса распространения тепла в цилиндрическом стержне.

Рассмотрим особенности применения частотного критерия Найквиста при анализе устойчивости в каждом контуре системы управления процессом распространения тепла в цилиндре конечных размеров, управляющее воздействие на который распределено по границе.

Согласно работам [1, 3], передаточная функция объекта по η-й моде входного воздействия может быть представлена в виде отношения функций Бесселя:

$$W_{0,\eta}(s) = \frac{J_{0,\eta}(R,s)}{J_{0,\eta}(R,s)}, \eta=1,2,...,$$

где $\stackrel{*}{R}$, R — заданные числа, $J_{0,\eta}(R,s)$ — функция Бесселя первого рода нулевого порядка.

Представляя функцию $J_{0,\eta}(R,s)$ в виде $J_{0,\eta}(jz)$, η =1, 2, ..., рассмотрим поведение функции на контуре интегрирования бесконечно большого радиуса. Функция $J_{0,\eta}(jz)$ при бесконечно больших значениях аргумента z, согласно [4, 5], может быть представлена в виде следующего соотношения:

$$J_{0,\eta}(jz) = \frac{1}{(2\pi z)^{1/2}} \exp(z) \left(1 + \frac{1}{1!8z} + \frac{1 \cdot 3^2}{2!(8z)^2} + \dots \right), |\arg z| \le \frac{\pi}{2}, \ \eta = \overline{1,\infty}.$$

Найдем предел

$$\lim_{s \to \infty} W_{0,\eta}(s) = \lim_{s \to \infty} \left[\frac{\left(2\pi z_{\eta}\right)^{1/2}}{\left(2\pi z_{\eta}\right)^{1/2}} \exp\left(\Delta z_{\eta}\right) \frac{\left(1 + \frac{1}{1!8} z_{\eta} + \frac{1 \cdot 3^{2}}{2! \left(8z_{\eta}\right)^{2}} + \dots\right)}{\left(1 + \frac{1}{1!8} z_{\eta} + \frac{1 \cdot 3^{2}}{2! \left(8z_{\eta}\right)^{2}} + \dots\right)} \right], \ \eta = \overline{1, \infty},$$
 (2)

значения аргументов функции могут быть найдены из следующих соотношений:

$$z_{\eta} = \left(\frac{s}{a_{1}} + \psi_{\eta}^{2}\right)^{1/2} R, \ z_{\eta} = \left(\frac{s}{a_{1}} + \psi_{\eta}^{2}\right)^{1/2} R, \ \Delta z = \left(\frac{s}{R} - R\right) \left(\frac{s}{a_{1}} + \psi_{\eta}^{2}\right)^{1/2},$$

$$\psi_{\eta} = \pi \frac{\eta}{x_{L}}, \ \eta = \overline{1, \infty},$$

 x_L — заданное число. Преобразовав (2), получим

$$\lim_{s\to\infty}W_{0,\eta}\left(s\right)=$$

$$= \lim_{s \to \infty} \left[\left(\frac{R}{R} \right)^{1/2} \cdot \exp \left(\left(\frac{s}{a_1} + \psi_{\eta}^2 \right)^{1/2} {k \choose R - R} \right) \frac{\left(1 + \frac{1}{1!8 z_{\eta}} + \frac{1 \cdot 3^2}{2! \left(8 z_{\eta} \right)^2} + \dots \right)}{\left(1 + \frac{1}{1!8 z_{\eta}} + \frac{1 \cdot 3^2}{2! \left(8 z_{\eta} \right)^2} + \dots \right)} \right], \quad \eta = \overline{1, \infty}.$$
 (3)

Так как условия физической реализуемости предполагают R < R, то

$$\lim_{s\to\infty}W_{0,\eta}(s)=0\,,\ \eta=\overline{1,\infty}\,.$$

Предположим, что передаточная функция регулятора по η -й моде входного воздействия равна K_{η} (K_{η} — заданные числа; η =1, 2, ...).

В этом случае характеристический полином разомкнутой системы η-го контура имеет вид:

$$J_{0,\eta}(jz_{\eta})=0$$
, $\eta=\overline{1,\infty}$.

Рассмотрим отображение правой полуплоскости S на плоскость $\Gamma = jz_{\eta}$. Положим

$$s = M_1 \left(\cos \varphi_1 + j \sin \varphi_1 \right), \tag{4}$$

где M_1 — модуль комплексного числа s; φ_1 — фаза комплексного числа s.

Подставив (4) в (3), получим

$$jz_{\eta} = j \left[M_2 \left(\cos \varphi_1 + j \sin \varphi_1 \right) + \psi_{\eta}^2 \right]^{1/2} R, \quad \eta = \overline{1, \infty}, \tag{5}$$

где M_2 = M_1/a_1 , a_1 — заданное число. Преобразовав (5), придем к следующему результату:

$$jz_{\eta} = \left[M_2 \left(\cos \varphi_1 + j \sin \varphi_1 \right) + \psi_{\eta}^2 \right]^{1/2} R, \ \eta = \overline{1, \infty}.$$

Для удобства рассмотрения комплексных чисел jz_{η} ($\eta=\overline{1,\infty}$) на комплексной плоскости Γ (рис. 1) представим комплексное число jz_{η} в наглядной форме

$$jz_{\eta} = A_{\eta} \exp(j\varphi_{2,\eta}), \ \eta = \overline{1,\infty},$$

где

$$\varphi_{2,\eta} = \varphi_{3,\eta}/2;$$
 (6)

$$\phi_{3,\eta} = \arctan \left[\frac{-M_2 \sin \phi_1}{-M_2 \cos \phi_1 - \psi_{\eta}^2} \right];$$
(7)

$$A_{\eta} = R \left[\left(M_2 \sin \varphi_1 \right)^2 + \left(M_2 \cos \varphi_1 - \psi_{\eta}^2 \right)^2 \right]^{1/4}; \ \eta = \overline{1, \infty}.$$
 (8)

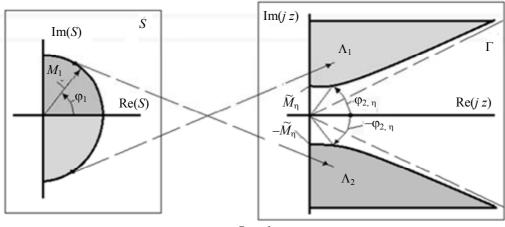
При $\phi_1 = \pi/2$ значение $\phi_{2,\eta}$, согласно (6), (7), определяется из следующего соотношения:

$$\phi_{2,\eta} = \frac{1}{2} \operatorname{arctg} \left(\frac{-M_2}{-\psi_{\eta}^2} \right), \ \eta = \overline{1,\infty}.$$

Найдем предел

$$\lim_{M_1 \to \infty} \varphi_{2,\eta} = \lim_{M_1 \to \infty} \frac{1}{2} \operatorname{arctg} \left(\frac{-M_1}{-a_1 \psi_{\eta}^2} \right) = -\frac{\pi}{4}, \quad \eta = \overline{1, \infty}.$$

Аналогично можно показать, что при ϕ_1 — $\pi/2$ и $M_1 \to \infty$ значение $\phi_{2,\eta}$ стремится к $\pi/4$.



Puc. 1

На рис. 1 показано отображение правой полуплоскости S на плоскость Γ . Получаемое отображение представлено в виде секторов Λ_1 и Λ_2 ; $\tilde{M}_{\eta}=\psi_{\eta}R$.

Исследования, проведенные в работе [5], показывают, что функции $J_{0,\eta}\left(jz_{\eta}\right),\ \eta=\overline{1,\infty}$, в секторах Λ_1 и Λ_2 не имеют нулей, следовательно, функция $J_{0,\eta}\left(R,s\right)$ не имеет нулей, лежащих в правой полуплоскости S. Это отражает известное свойство устойчивости тепловых процессов. Исследуя функцию $J_{0,\eta}(R,s)$, $\eta=\overline{1,\infty}$, можно показать, что она также не имеет нулей, лежащих в правой полуплоскости S. Представленная методика позволяет судить о нулях и полюсах передаточной функции по каждому контуру управления одномерным температурным полем.

Рассмотрим отображение области $\{G, s\}$ в область $\{G, jz(G)\}$. Для этого представим выражение (6) с использованием обобщенной координаты G[1, 3]:

$$jz(G) = A(g) \exp(j\varphi_2(G)), G = \overline{G_H, \infty},$$

где

$$\varphi_2 = \varphi_3/2; \tag{9}$$

$$\varphi_3 = \arctan\left[\frac{-M_2 \sin \varphi_1}{-M_2 \cos \varphi_1 - G}\right]; \tag{10}$$

$$A(G) = R \left[\left(M_2 \sin \varphi_1 \right)^2 + \left(M_2 \cos \varphi_1 - G \right)^2 \right]^{1/4}, \ G = \overline{G_H, \infty}.$$
 (11)

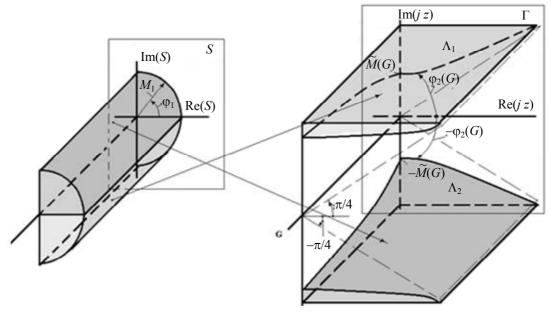
При $\phi_1 = \pi/2$ значение ϕ_2 , согласно (9), (10), определяется из следующего соотношения:

$$\phi_2 = \frac{1}{2} \operatorname{arctg} \left(\frac{-M_2}{-G} \right), \ G = \overline{G_{\text{H}}, \infty}.$$

Найдем предел

$$\lim_{M_1\to\infty} \varphi_2 = \lim_{M_1\to\infty} \frac{1}{2} \operatorname{arctg} \left(\frac{-M_1}{-aG} \right) = -\frac{\pi}{4} \,, \ G = \overline{G_{\scriptscriptstyle \rm H}}, \infty \;.$$

Аналогично можно показать, что при $\phi_1 = -\pi/2$ и $M_1 \to \infty$ значение ϕ_2 стремится к $\pi/4$. На рис. 2 представлено отображение области $\{G, s\}$ в область $\{G, jz(G)\}$. Это отображение получается в виде областей Λ_1 и Λ_2 ; $\tilde{M} = \sqrt{G}R$.



Puc. 2

Исследования, проведенные в работах [1,3], показывают, что рассматриваемая функция в областях Λ_1 и Λ_2 не имеет нулей, следовательно, функция $J_{0,\eta}\left(jz_\eta\right)$, $\eta=\overline{1,\infty}$, записанная с использованием обобщенной координаты в виде $J_0\left(G,R,s\right)$, не имеет нулей, лежащих в области $\{G,s\}$. Это отражает известное свойство устойчивости тепловых процессов. Аналогично можно показать, что функция $J_0(G,R,s)$, $G=\overline{G_{\rm H},\infty}$, также не имеет нулей, лежащих в правой полуплоскости S.

Полученные результаты для передаточной функции, записанной с использованием обобщенной координаты, показывают, что передаточная функция не имеет нулей и полюсов, лежащих в правой полуплоскости *S*, является мероморфной и на контуре интегрирования бесконечно большого радиуса не имеет особенностей. Следовательно, критерий Найквиста применим к оценке устойчивости рассматриваемых систем управления.

Введя конформное отображение вида

$$s_1 = s - \alpha$$
,

проведем аналогичную процедуру с передаточной функцией вида

$$W_{\eta,\gamma,\xi}(s_1) = B_{\eta,\gamma,\xi}(s_1)/A_{\eta,\gamma,\xi}(s_1); \ \eta, \ \gamma = 1, 2, ...; \ \xi = 1, 2, ..., 4.$$

Если разомкнутый контур экспоненциально устойчив с параметром α , то АФЧХ модифицированной частотной передаточной функции разомкнутого контура $W_{\eta,\gamma,\xi}(s_1)$ не должна охватывать точку (-1,j=0) комплексной плоскости, при этом линейная система будет экспоненциально устойчивой со степенью сходимости α .

Разомкнутый контур будет экспоненциально устойчив с параметром α, если пространственный годограф модифицированной частотной передаточной функции разомкнутого кон-

тура $W(G,s_1)$ не будет охватывать линию (-1,j=0,G). При этом на системы с распределенными параметрами можно распространить оценки качества процессов [6].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. *Григорьев В. В., Быстров С. В., Першин И. М.* Синтез распределенных регуляторов: Учеб. пособие. СПб: Изд-во СПбГУ ИТМО, 2011. 200 с.
- 2. *Воронов А. А.* Основы теории автоматического управления. Особые линейные и нелинейные системы. М.: Энергия, 1981. 303 с.
- 3. *Першин И. М.* Анализ и синтез систем с распределенными параметрами. Пятигорск: Изд-во "РИО КМВ", 2007. 243 с.
- 4. Лыков А. В. Теория теплопроводности. М.: Высш. школа, 1967. 599 с.
- 5. *Янке П.*, Эмде Ф., Леш Ф. Специальные функции. М.: Наука, 1968. 344 с.
- 6. *Быстров С. В., Григорьв В. В., Рабыш Е. Ю., Мансурова О. К.* Анализ качества переходных процессов в непрерывных и дискретных системах на основе условий качественной экспоненциальной устойчивости // Мехатроника, Автоматизация, Управление. 2012. № 9. С. 32—36.

Валерий Владимирович Григорьев		Сведения об авторах д-р техн. наук, профессор; Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики, кафедра систем управления и информатики;
Сергей Владимирович Быстров	_	E-mail: grigvv@yandex.ru канд. техн. наук, доцент; Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики, кафедра систем управления и информатики;
Иван Митрофанович Першин	_	E-mail: sbystrov@mail.ru д-р техн. наук, профессор; Пятигорский институт Северо-Кавказ- ского федерального университета, кафедра управления в техниче- ских и биомедицинских системах; заведующий кафедрой;
Алла Константиновна Наумова	_	E-mail: ivmp@yandex.ru Санкт-Петербургский государственный политехнический университет; заведующая сектором учебного отдела департамента образовательной деятельности; E-mail: alya_naumova@mail.ru
Алёна Николаевна Гурьянова	_	магистрант; Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики, кафедра систем управления и информатики; E-mail: lilyliya@mail.ru

Рекомендована кафедрой систем управления и информатики

Поступила в редакцию 13.12.12 г.